

## Relevamiento de centros, programas e iniciativas académicas en Educación Superior del MERCOSUR

## INFORME: EL CASO DE CHILE Resumen ejecutivo

Luis Eduardo González Oscar Espinoza

Santiago, Abril de 2010

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El estudio responde a uno de los diversos objetivos planteados por el Núcleo operativo del MERCOSUR en el cual se establece la necesidad de sistematizar información sobre las investigaciones e iniciativas académicas que tuvieran por objeto el análisis de problemas existentes en la región que demanden estudios conjuntos; y que además estuvieran relacionadas a la problemática de la Educacion Superior en el MERCOSUR.<sup>1</sup>

El presente resumen da cuenta del estudio realizado por CINDA, para el caso chileno que ya se encuentra terminado

Para recopilar la información se envió una ficha estandarizada sobre la base del modelo establecido por el MERCOSUR para el estudio a todas las instituciones de educación superior educación superior del país. No obstante, las primeras indagaciones con las instituciones más relevantes permitieron constatar que ni los CFTs ni los IPs, a excepción de aquellos que dependen directamente de las Universidades realizan actividades de cooperación internacional particularmente con países del MERCOSUR. En razón de ello, se decidió focalizar el esfuerzo d recopilación de la información en las universidades y los centros académicos independientes.

La ficha fue enviada en dos instancias vía correo electrónico atendiendo a las dificultades que tenían la instituciones para responder. Previo al segundo envío de la ficha se contactó telefónicamente o personalmente a los rectores y/o directores de relaciones internacionales de todas las universidades para explicar el sentido del estudio y lograr una mayor receptividad y respuesta al requerimiento. También se contactó con los directivos de centros académicos independientes y otros organismos especializados.

Tabla 1. Distribución de las instituciones consultadas y de las respuestas recibidas según tipo de institución

~ · 8 · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Institución	N° de instituciones	N° de respuestas	N° de fichas respondidas
Universidades del	25	17	121
Consejo de Rectores			
(CRUCH)			
Universidades	33	10	42
privadas			
Centros académicos	12	4	17
Total	70	31	180

Extractado del Anexo I, Documento base.

Como se observa en la Tabla 3 se recibió un total de 180 fichas que resumen distintas iniciativas académicas e investigaciones desarrolladas por las universidades y centros académicos. Algunas fichas sintetizan múltiples iniciativas dado que algunas universidades complejas no enviaron la información desagregada.

En reemplazo de las entrevistas formales a los informantes claves se optó, como se ha señalado, por conversar telefónicamente con la mayoría de los rectores de las universidades como asimismo con los encargados de relaciones internacionales con los cuales se tomó contacto personal para explicarles los alcances del estudio y motivarlos para la entrega de la información. De esta manera se privilegió la recopilación de información escrita. Asimismo, se consultaron los registros de la UNESCO, UNIVERSIA, la vitrina estadística del MERCOSUR educativo, las base de datos de las universidades de CINDA. En el plano de los sitios Web se consultó entre otros UNIVERSIA y los sitios de las instituciones de educación superior en Chile, del MINEDUC, del Consejo Superior de le Educación, de la Comisión Nacional de Acreditación. Sitios de algunas redes como UREL, OUI, Pacto Andino, las bases de los encuentros nacionales en Educación (ENIN). Además, se hizo una búsqueda temática en Internet que arrojó sólo cuatro trabajos atingentes al tema realizados por investigadores chilenos en la última década

Para clasificar las fichas de respuesta se utilizó como base los cuatro ejes temáticos establecidos en los Términos de referencia, esto es: a) Educación como bien público versus mercantilización de la educación superior; b) Relación Universidad – Estado – Sociedad; c) Universalización de la educación superior / Democratización del conocimiento; y d) Calidad de la educación superior: enfoque MERCOSUR basado en la realidad regional. Adicionalmente, se agrego el eje de internacionalización. Por otra parte, los resultados se clasificaron según los dos ámbitos de información establecidos en los TDR, esto es: investigaciones e iniciativas académicas. En relación a las iniciativas académicas se establecieron cinco categorías

De las 180 fichas recolectadas se identificaron más de 530 iniciativas académicas e investigaciones. Las iniciativas académicas superan a los proyectos de investigación (110 versus 70) y la actividad se concentra en las universidades del CRUCH comparado con lo informado por las universidades privadas (121 fichas versus 42 fichas respondidas). El eje temático que acaparó mayor cantidad de actividades es el relación, universidad, Estado sociedad.

Una de las principales dificultades enfrentadas en el proceso de levantamiento de información es que para el caso de las universidades de mayor envergadura fue bastante dificil obtener información de cada uno de los proyectos y actividades debido a que operan descentralizadamente a nivel de facultad e incluso en muchas ocasiones a través de contacto directo de los académicos involucrados.

La mayoría de los informantes opinaba que la estructura de la ficha era demasiado compleja y difícil de completar, especialmente cuando se trataba de instituciones complejas con alta participación en investigaciones afines al estudio. Es por ello que solo pudo rescatarse e algunos parte de las actividades efectivamente desarrolladas por ese tipo de instituciones y sus académicos.

Adicionalmente, la fecha en que se realizó el trabajo no fue la más adecuada puesto que las instituciones estaban cerrado su año académico lo que implica una alta demanda de trabajo y luego las entidades de educación superior disminuyen drásticamente su actividad en enero y cierran en febrero El envío electrónico directo vía coreo electrónico y sobre todo el contacto personal o telefónico permitió subsanar la debilidad antes descrita. Sin embargo, ello demandó una enorme cantidad de tiempo para los investigadores ya que esta tarea no es delegable por el tipo de relación que ella implica.