

**En González Luis Eduardo Repitencia y deserción en America Latina y el Caribe
Santiago, CINDA IESALC 2006**

**REPITENCIA Y DESERCION EN EDUCACION SUPERIOR EN AMERICA LATINA Y
EL CARIBE**

**Luis Eduardo Gonzalez
IESALC Unesco marzo 2006**

1. ANTECEDENTES

El fracaso escolar, junto con la cobertura y la calidad de la educación son los tres aspectos que más concitan el interés de los planificadores e investigadores en educación. El fracaso expresado en la repetición y la deserción puede ser de diferentes tipos. Un tipo de fracaso "académico", imputable a la institución y que se corresponde con la interpretación más tradicional del rendimiento académico. Un segundo tipo de fracaso supone un escaso compromiso con los estudios y que se denomina "por ausencia".¹

La repitencia y la deserción son fenómenos que en muchos casos están concatenados, ya que la investigación demuestra que la repitencia reiterada conduce, por lo general, al abandono de los estudios. Tanto la repitencia como la deserción son siempre procesos individuales, si bien pueden constituirse en un fenómeno colectivo o incluso masivo, y ser estudiado como tal. En dicho caso, por lo general, se asocia a la *eficiencia del sistema*.

La repitencia se entiende como *la acción de cursar reiterativamente una actividad docente, sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico*. La repitencia en la educación superior puede presentarse de varias formas de acuerdo al régimen curricular. Puede estar referida a todas las actividades académicas de un período determinado (año, semestre o trimestre), o bien, a cada asignatura para el caso de currículo flexible. Esta última es la más frecuente en las universidades de la Región. En ambos casos la repitencia se refleja en el *atraso o rezago escolar*. Es decir, en la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa. Si bien no son conceptos unívocos, puesto que un repitente puede recuperarse tomando mayor carga académica, es más fácil medir el atraso escolar por la disponibilidad de datos. Como lo indica la experiencia, es particularmente difícil disponer de datos completos y confiables que permitan establecer indicadores de amplio espectro sobre la repitencia cuando hay currículo flexible. De ahí que comúnmente se acepte el atraso escolar como un indicador proxy de la repitencia, el cual será utilizado en el presente estudio.

Para medir el atraso escolar en la educación superior se presenta una situación conflictiva con la condición de egresado. Tradicionalmente se entendía por egresado a aquellas personas que habiendo completado las asignaturas del plan de estudio, les

¹ Margarita Latiesa. Universidad de Granada. Artículo sobre deserción universitaria en Europa recogido por la Revista Diálogo

faltaba completar tan solo ciertas actividades terminales, como la tesis, examen de grado o práctica profesional para obtener su grado o título. En la actualidad la tendencia es a simplificar las exigencias de titulación, optándose en muchas universidades de la Región por suprimir la categoría de egresado, como una forma de mejorar las tasas de titulación. En consecuencia, no se consignan datos sobre egresados ni se entregan estadísticas al respecto. Por consiguiente, para medir el atraso escolar en varios países solo se puede disponer de datos agregados sobre titulados.

La deserción se puede definir como *el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella*². Algunos definen la deserción en la educación superior en forma más operativa como “la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). Se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo período y más los alumnos reintegrados en período siguiente, lo cual genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción.”³

Resulta obvio que la calidad de “desertor universitario” es de por sí transitoria, y puede revertirse siempre que el individuo decida hacerlo, en la medida que no hay impedimento alguno para retomar los estudios abandonados en algún momento.

La deserción, entendida como una forma de abandono de los estudios superiores, adopta distintos comportamientos en los estudiantes afectando la continuidad de sus trayectorias escolares. Estos comportamientos se caracterizan por:

- Abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios y del sistema de educación superior por parte del alumno.
- Salida de alumnos debido a deficiencias académicas y consecuentemente bajo rendimiento escolar.
- Cambio de carrera (el alumno continúa en la misma institución pero se incorpora a otra cohorte generacional) o de institución.
- Baja de los alumnos que alteran el orden y la disciplina institucional. Generalmente obstaculiza el ingreso a otra escuela o facultad⁴

La deserción se ha analizado desde a lo menos tres perspectivas. En primer lugar, desde una óptica interna referida a los procesos de enseñanza (calidad educativa, estructura y pertinencia curricular, formación docente, etc.). Desde una segunda, que pone el énfasis en los procesos externos a lo propiamente educativo (características del estudiantado, situación socioeconómica del país, acceso a financiamiento, etc.); y de una tercera, que se centra en la interacción entre ambos tipos de factores. Para este último enfoque la deserción debe ser considerada como el producto de la interrelación de múltiples factores, que relacionan el sistema educativo y la estructura social y económica de la sociedad; y como una manifestación de los profundos cambios que

² Universidad de la República de Uruguay. Comisión Sectorial de Enseñanza Bases del llamado a proyectos de investigación: deserción estudiantil año 2003.

³ ICFES La Educación Superior en Colombia Resumen estadístico 1991-1999 s/f

⁴ Tinto, V., "Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva", Carlos María de Allende (trad.), en Revista de la Educación Superior, www.uady.mx/sitios/anuesur/documentos/tutorias

han acaecido en las instituciones universitarias, en la composición del alumnado y en el mercado de trabajo.

Entre los factores que inciden en la repitencia y la deserción que se encuentran en la literatura se pueden señalar los siguientes⁵:

- *Personales*. Las características personales del estudiante, por ejemplo, la falta de actitud de logro en el crecimiento profesional. La incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios. El poco interés por los estudios en general, por la carrera y por la institución en que estudia. La poca acogida que le brinda la universidad. Las expectativas del estudiante respecto de la importancia de carrera que estudia.
- *Institucionales y pedagógicas*. La deficiente orientación vocacional recibida antes de ingresar a la licenciatura, que provoca que los alumnos y alumnas se inscriban en las carreras profesionales sin sustentar su decisión en una sólida información sobre las mismas. Las características académicas previas del estudiante. La carencia de una práctica temprana y la ausencia de asignaturas que aproximan al ejercicio profesional desde los primeros años. Los contenidos y la forma de estudiar en que varias asignaturas se aproximan a las de los ramos de la enseñanza media. La falta de preocupación institucional frente a resultados negativos de la organización universitaria en su conjunto, tales como el nivel de formación y profesionalización de los profesores, la manera en que se organiza el trabajo académico, la pertinencia y la actualización del currículo, los apoyos materiales y administrativos. El cambio de carrera (el alumno o alumna continúa en la misma institución, pero se incorpora a otra licenciatura) o de institución
- *Socioeconómicas y laborales* Las condiciones económicas desfavorables del estudiante y la carencia de financiamiento. Las bajas expectativas de encontrar trabajo estable y con una remuneración adecuada. La obligación de estar titulado para ejercer, la desarticulación familiar

Según algunos analistas⁶ se pueden identificar tres períodos críticos para la deserción en la trayectoria de los estudiantes:

- La transición entre el nivel medio superior y la licenciatura que se caracteriza por el paso de un ambiente conocido a un mundo en apariencia impersonal, lo que implica serios problemas de ajuste para los estudiantes.
- El proceso de admisión, cuando el estudiante se forma expectativas equivocadas sobre las instituciones y las condiciones de la vida estudiantil, que al no

⁵ Cantero Beciez Bradley. Análisis de los Factores que Intervienen en la Trayectoria Escolar del Alumno, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán México, 23 / 04 / 2003 Estudio piloto de trayectoria escolar que se realizó a la generación 99-2002 y un sondeo entre alumnos que abandonaron la carrera del 1er. y 3er semestre correspondientes a las generaciones 2001-2004 y 2003-2006. González Luis Eduardo Uribe Daniel Estimaciones sobre la Repitencia y Deserción en la Educación Superior Chilena y Consideraciones sobre sus Implicaciones. Revista del Consejo Superior de Educación Santiago, 2003

⁶ Tinto, V Op cit.

satisfacerle, pueden conducir a decepciones tempranas y, por consiguiente, a la deserción.

- Cuando el estudiante no logra un adecuado rendimiento académico en las asignaturas del plan de estudios y la institución no le proporciona las herramientas necesarias para superar las deficiencias académicas.

El fenómeno de la repitencia y la deserción tiene importantes implicancias personales, institucionales, sociales y económicas. En lo personal, implica una condición de fracaso que afecta emocionalmente por la disonancia con sus aspiraciones e incide en la trayectoria ocupacional de los individuos⁷. En lo institucional implica una disminución del rendimiento académico de la universidad y un incremento innecesario del número de alumnos. En lo social la deserción contribuye a generar inequidad y desequilibrios sociales y desvirtúa los objetivos que la sociedad le ha entregado a la educación superior. En lo económico el costo que esto implica para los sistemas es enorme. En un estudio reciente de UNESCO en 15 países que cubren un 90% de la Región el costo de la deserción se estimaba en U\$ 11,1 billones de dólares al año, lo que en países como Brasil equivale al costo de 2 millones de estudiantes universitarios⁸

Una revisión de la literatura realizada en forma previa a los estudios que se incluyen en el presente libro indicaba que el problema de la repitencia y la deserción es de una magnitud considerable en todos los países de la región.

De acuerdo a los antecedentes previos en Argentina se estimaba que en las universidades nacionales solo el 12% de los estudiantes que ingresan se graduaban y si bien no había datos oficiales para las instituciones privadas se estimaba que del orden de un 30% concluía con éxito su carrera⁹. Se consideraba que un 50% de la deserción ocurría durante los dos primeros años de la carrera¹⁰

En Bolivia los antecedentes previos al estudio estimaban que el 77% de los estudiantes abandonaban la universidad cada año lo hacía sin concluir sus estudios Se estima además que un 5% de los que iniciaban estudios universitarios egresaban y 2% se titulaba. Además se estimaba que el promedio de duración de los estudios de licenciatura era de 13 años¹¹

⁷ Ver Magendzo, Salomón; González, Luis Eduardo: Salud Mental de los Jóvenes Egresados Hace Tres Años de la Educación Media. En Revista de Estudios de la Juventud, Madrid, España, Junio de 1988

⁸ Informe de Albert Motivans Based on a UNESCO Institute for Statistics study commissioned by the Inter-American Development Bank. Ver www.Unesco.org Repetition at high cost in Latin America and the Caribbean February 3, 2004

⁹ Entrevista al Secretario de Políticas Universitarias Juan Carlos Pugliese, Diario el Clarín 25 de agosto del 2002 Sitio Web la.catedra.com.ar Diciembre del 2003 usando como fuentes datos del Ministerio de Educación, Consejo Interuniversitario Nacional. También hay un estudio específico de Inés Juré, Adriana Solari, Silvia Luján y Marco Targhetta en la Universidad Nacional de Río IV que dio un 15,4 % de deserción (Ponencia presentada al Congreso Latinoamericano de Educación Superior en el Siglo XXI Universidad Nacional de Río IV s/f. Estudio

¹⁰ Informe Crítico de la Educación Superior en Argentina, realizado por 30 especialistas integrantes de la Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Educación Superior coordinados por el Ministro Andrés Delich. INFOSIC, mayo del 2003 Noberto Fernández Lamarra Informe Nacional de la Educación Superior en Argentina IESALC Noviembre del 2002.

¹¹ José Manuel Juárez y Sonia Comboni. El sistema Educativo nacional de Bolivia OEI 1997

En Chile se estimaba que la tasa de graduación era del orden de 39% si bien hay una variación considerable entre carreras¹²

En el caso de Colombia en un estudio realizado a fines de la década de los 90 la deserción se calculó como el cociente entre su valor absoluto de un año en particular y el total de alumnos matriculados del primer período del mismo año. El comportamiento de la deserción estudiantil para los años 1990-1999, tuvo variaciones que oscilaban entre el 68,14% y el 47,68%, lo que muestra tendencias extremas que obedecen a factores externos no predecibles. En cuanto a los valores absolutos la menor deserción durante la segunda mitad de los años noventa correspondió al año 1994, con 17.005 alumnos, mientras que el más alto fue en el año 1998, con un abandono total de 41.209 estudiantes. Se observó igualmente una marcada disminución entre 1990 y 1994, pasando de 24.014 a 17.055, aumentando de ahí en adelante hasta 1998 la cifra mencionada anteriormente. En 1999 se calculaba la deserción en 21.560 estudiantes. En general el comportamiento de la variable “egresados” tuvo una tendencia permanente al crecimiento, lo que sucedió igualmente con los ingresados por primera vez, excepto de 1997 en adelante, cuando se observa una sensible baja en esta variable¹³ Frente a este hecho la Federación de Profesores Universitarios de Colombia proponía, entre otras medidas, utilizar el crédito como herramienta económica paliativa¹⁴ Por otra parte, estimaciones del año 2004 calculan la deserción en el orden del 50%, pero podría ser mayor en algunas carreras. Así en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, con sede en Tunja se señalaba que de los 45 alumnos inscritos para el primer semestre de Medicina, se graduaban tan solo 8 ó 9, es decir que la deserción ascendería al 80 por ciento¹⁵

En Honduras, según antecedentes de la Universidad Autónoma, egresaba en el período normal un 22% de los matriculados en el ingreso correspondiente, estimándose la deserción en Departamentos como Matemática en un 51%.

En México, estudios realizados a fines de los años 90 indicaban que el 60 % de los estudiantes concluían las materias de su plan de estudios cinco años después del tiempo estipulado y que solo un 20% obtenía su título. Asimismo, en un trabajo realizado en la Universidad Veracruzana se señalaba que un 25% de los estudiantes que iniciaban sus estudios, los abandonaban sin haber aprobado las asignaturas del primer semestre¹⁶. Estimaciones posteriores de la ANUIES, indican que un 60% de los estudiantes que ingresaba a una carrera egresaba de ella y que la *eficiencia terminal*, es decir, los que completaban su estudios en el tiempo estipulado - era del orden del 40%. Existían, sin embargo, enormes diferencias entre estados en los que el porcentaje

¹² González Luis eduardo Uribe Daniel Op. Cit.

¹³ ICFES La Educación Superior en Colombia Resumen estadístico 1991-1999 s/f

¹⁴ Federación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia. Diciembre del 2003. Ver Ilustrado .com

¹⁵ Entrevistas al Viceministro de Educación Superior de Colombia, Javier Botero Alvarez y antecedentes entregados por el Decano de Medicina Dr. José Antonio Támara, publicados en Economía Hoy 2 de febrero del 2004

¹⁶ Estudio realizado en 1998 por Diaz de Cossio y Chain en 1999. Citado en Tinto V. Op. Cit.

de egresados, en general para 1998, era de 39%, aunque variaban entre el 91% y el 15% dependiendo del estado¹⁷.

En Nicaragua, estudios desarrollados en varias universidades públicas del país, mostraban que la deserción, en la mayoría de las carreras, no excedía el 40%. Si se hacía la estimación de graduados, tomando en consideración tanto el número de titulados como el de egresados, los porcentajes de graduación pasaban a ser de un 53% para graduados de un 73.4 % para egresados y graduados, respectivamente¹⁸.

En Paraguay, si bien no se contaba con estadísticas que revelaran la cantidad exacta de estudiantes que concluían sus carreras, tanto en el sector público como en el privado, se presumía que existía un 40% de deserción universitaria, porcentaje que respondía fundamentalmente a problemas económicos y académicos del alumnado.¹⁹

En Republica Dominicana, según estimaciones de la Secretaría de Estado de Educación Superior Ciencia y Tecnología, sólo un 10% de los universitarios concluía sus carreras en los cinco años que establecen la mayoría de las instituciones educativas, alcanzando la deserción en algunas universidades al 50%. En ciertos casos, como en carreras de Arquitectura, los últimos muestreos arrojaban que el 75% de los estudiantes había abandonado los estudios. Los antecedentes disponibles indicaban que la deserción universitaria se producía con más intensidad en los dos o tres primeros años de la carrera²⁰

En Uruguay, los fenómenos señalados precedentemente habían sido fuente de preocupación en el ámbito de la enseñanza universitaria luego de su fuerte expansión de la matrícula a partir de la década del sesenta. No obstante el crecimiento de la matrícula universitaria, la población entre 35 y 44 años que ha bía finalizado la educación terciaria era de 10%. Como resultado, tanto de factores de oferta como de demanda educativa, las cifras indicaban que se había priorizado la ampliación de cobertura, especialmente en los niveles básicos de educación, respecto a tasas de egreso de los niveles superiores. Uruguay dispone, con relación a otros países de la región, de una mayor proporción de jóvenes que finalizan el ciclo básico educativo, aunque el porcentaje de los que continúan (y culminan) los estudios, tanto secundarios (segundo ciclo) como terciarios, es inferior²¹.

En Venezuela existían pocos estudios nacionales sobre el problema del rendimiento de la educación superior, pero algunos trabajos parciales indicaban que el porcentaje de deserción en los diversos tipos de instituciones estaba entre el 30 % y el 45%. En otras

¹⁷ Wietse de Vries. Políticas Federales en la Educación Superior Mexicana. Desempeño Organizacional y Decisiones de Políticas en los Estados Unidos y México The Alliance for International Higher Education Policy Studies julio 2002

¹⁸ Carlos Tunnerman Entrevista a Nuevo Diario 19 de febrero el 2003

¹⁹ Informe publicado en el Diario ABC Asunción Paraguay agosto del 2003

²⁰ Entrevista a Rafael Bello Diaz sub Secretario de Educación Superior de Republica Dominicana a Listín Diario 3 agosto del 2003

²¹ BID "Uruguay: El sistema educativo uruguayo: Estudio de diagnóstico y propuesta de políticas públicas para el sector". Departamento Regional de Operaciones 1. División de Programas Sociales 1. Septiembre de 2000.

palabras, un grupo numeroso de alumnos se retiraba a los pocos años de su ingreso o permanecían por un tiempo muy superior al previsto para graduarse, esto es, en promedio, dos años más que los legalmente establecidos. Otros estudios habían destacado la discrepancia entre la duración promedio de las carreras de acuerdo a las especificaciones curriculares y el tiempo real que toma al estudiante para obtener el título profesional correspondiente.²²

De acuerdo a lo encontrado en la revisión bibliográfica previa, para enfrentar las situaciones descritas en los diferentes países de la Región se habían establecido algunas estrategias para superar esta situación problemática. Entre ellas se pueden citar:

- *A nivel del sistema.* Promover una mejor articulación entre la educación media y superior. Modular los currículos. Favorecer la creación de salidas intermedias y considerar la articulación entre instituciones de educación superior para facilitar la movilidad y la continuidad de los estudios. Promover la creación de carreras cortas
- *Institucionales y pedagógicas.* Perfeccionar los procesos de orientación vocacional y admisión de nuevos estudiantes. Simplificar los procesos de titulación e incorporarlos dentro de los períodos regulares estipulados en los planes de estudio. Fomentar la flexibilización de los currículos. Promover la definición de perfiles basados en competencias y certificar competencias de modo de validar los aprendizajes logrados en las etapas intermedias de cada carrera. Propiciar el perfeccionamiento pedagógico de los docentes universitarios y el uso de nuevas tecnologías que faciliten el aprendizaje. Promover la creación de estudios propedéuticos y cursos remediales y de nivelación para disminuir la heterogeneidad de los estudiantes que ingresan a la universidad. Fomentar la creación de tutorías y sistemas de seguimiento a los estudiantes. Mejorar los sistemas internos de información sobre los resultados académicos. Impulsar el desarrollo de experiencia innovadoras, en especial aquellas que hayan demostrado su efectividad en otras instituciones Propiciar el mejoramiento continuo. Fortalecer la capacidad de autorregulación, la acreditación de carreras y del uso responsable de la autonomía de modo de asegurar la calidad de la enseñanza.
- *Económicas.* Establecer subsidios, becas y créditos para estudiantes de los estratos de menores ingresos, con el fin de disminuir su impacto en la deserción. Establecer fondos concursables para realizar investigaciones y proyectos de innovación, que contribuyan a disminuir la repitencia y la deserción en la educación superior.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

²² Víctor Morales, Eduardo Medina, Neptalí, Alvarez La Educación Superior en Venezuela Informe 2002 Iesalc-Unesco Caracas, 2003

2.1 Objetivo general

A través de diversos estudios nacionales y de casos institucionales en este libro se pretende dimensionar la magnitud de la repitencia y deserción en los países de la Región a nivel de sus sistemas de educación superior e institucional, analizando los factores que inciden en ellas, sus implicancias y posibles propuestas para paliarlas. Para ello se utilizó tanto información estadística agregada, como antecedentes cualitativos y datos ejemplificadores de carreras de mayor impacto y relevancia de las cuales se pudiera disponer de información desagregada.

2.2 Objetivos específicos

- 1) Generar información válida y confiable que muestre la magnitud del fenómeno de la repitencia y la deserción en los sistemas de educación superior en países de la Región
- 2) Identificar con mayor precisión los factores más relevantes que inciden en la repitencia y la deserción universitaria
- 3) Determinar las implicancias, personales, institucionales, sociales y en relación a los costos para el sistema, de la repitencia y la deserción en la educación superior.
- 4) Configurar propuestas de políticas y estrategias, en lo posible basadas en experiencias exitosas, que permitan disminuir la repitencia y deserción en la educación superior, tanto a nivel de los sistemas nacionales, como a nivel institucional. Sugerir asimismo variables y datos que resulten relevantes de recopilar y sistematizar a nivel del sistema para apoyar la toma de decisiones.

3 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Una de las grandes dificultades para implementar estudios de repitencia y deserción en la educación superior en los países de la Región es la ausencia de datos y la calidad de los mismos. De hecho, la única manera de obtener resultados confiables en esta materia es a través de seguimiento de cohortes de ingreso hasta que el estudiante con mayor rezago se haya titulado. Sin embargo, esto resulta demasiado complejo de aplicar en carreras con currículo flexible y con aprobación independiente por asignatura. A lo anterior, se suma la situación de la diversidad de entradas debido a la incorporación de estudiantes a cursos superiores, a programas compartidos, a ciclos básicos y a bachilleratos, situación que se ha incrementado en años recientes. Hacer este mismo trabajo a nivel de sistema es en la actualidad imposible tanto por la complejidad misma de los cálculos como por que no se dispone de los datos mínimos requeridos (tasas de transición, retención y abandono)

Dada esta situación, los especialistas en el tema utilizan modelos estimativos e indicadores que entregan resultados aproximados (Proxies). Dichos indicadores permiten al menos dar una idea general y cuyos resultados no son contraintuitivos

Diversos modelos tales como el de Schiefelbein²³, el de Klein²⁴ y el de Tikkiwal, B.D y Tikkiwal²⁵ han sido utilizados para dimensionar la repitencia en el sistema escolar, principalmente en el nivel básico. Pero, la experiencia indica que en educación superior los datos son aun más escasos y menos comparables. Por ello, para el análisis global se ha optado, para los estudios nacionales, trabajar con estadísticas muy simples que por lo general están disponibles, permitiendo así un mayor grado de homogeneidad y comparabilidad de los estudios por país.

Cabe señalar que el estudio se focalizó solo en carreras universitarias de pregrado y incluyendo tanto a instituciones públicas como privadas.

Para realizar los estudios nacionales se estableció una pauta de trabajo común de modo de obtener resultados estandarizados y compatibles que permitieran tener una visión globalizada a nivel de la región en relación a los objetivos planteados.

En relación al primer objetivo de generar información valida y confiable que mostrara la magnitud del fenómeno de la repitencia y la deserción en los sistemas de educación superior en países de la Región en cada estudio nacional se consideraron las siguientes actividades:

- Realizar una revisión bibliográfica sobre repitencia y deserción en el país.
- Clasificar la población mayor de 25 años según su nivel de instrucción universitaria por sexo.
- Estimar y analizar la deserción global utilizando la eficiencia de titulación, calculada como el cociente entre la cantidad de estudiantes que se titula cada año y los que ingresan en el año correspondiente a la duración de la carrera, desagregado por áreas del conocimiento y sexo.
- Calcular y analizar de la deserción específica para las carreras de Ingeniería Civil (especialidad en obras civiles), Derecho y Medicina, sobre la base del seguimiento de cohortes en dos universidades estatales y dos privadas.
- Estimar la repitencia específica utilizando el atraso o rezago en titularse en las carreras de Ingeniería Civil (especialidad en obras civiles), Derecho y Medicina Sobre la base del seguimiento de cohortes en dos universidades estatales y dos privadas

Para el logro del segundo objetivo de identificar con mayor precisión los factores más relevantes que inciden en la repitencia y la deserción universitaria se describieron los factores relevantes en la repitencia y la deserción entrevistando a lo menos a un

²³ Laurence Wolff, Ernesto Schiefelbein, Paulina Schiefelbein. Primary Education in Latin America: The Unfinished Agenda. Inter-American Development Bank Washington, D.C. Sustainable Development Department Technical Papers Series Mayo del 2002. Ver www.iadb.org/sds/publication/publication

²⁴ El de Klein ha sido utilizado en Brail Ver UNESCO 2001. *Summit of the Americas: Regional Educational Indicators Project, Regional Report*. Santiago, Chile: UNESCO/OREALC

²⁵ Tikkiwal, B.D y Tikkiwal, G.C. *Measurement of wastage in education: A review*. Journal of Educational Planning and Administration. 1993 Vol. VII No. 3. July, pp. 293-308. y Tikkiwal, B.D y Tikkiwal, G.C. *Measurement of wastage and therefore of efficiency of education*. Statistics, Development and Human Rights: IAOS Conference 2000, Montreux, Suiza, septiembre 2000. Ver www.iaos2000.admin.ch

desertor de las carreras de Ingeniería Civil (especialidad en obras civiles), Derecho y Medicina, en dos universidades estatales y dos privadas

En cuanto al cuarto tercer objetivo de determinar las implicancias, personales, institucionales, sociales y en relación a los costos para el sistema, de la repitencia y la deserción en la educación superior se efectuaron las siguientes actividades:

- Describir y analizar las implicancias de la repitencia y la deserción a nivel personal institucional y social, entrevistando sobre el tema a los mismos desertores del punto anterior, a autoridades (vicerrectores académicos, decanos, jefes de oficina de registro) de las cuatro universidades consideradas y entrevistas a algunos investigadores o especialistas en el tema.(funcionarios del ministerio, viceministros, directores de informática o planificación de los Ministerios).
- Estimar los costos de la deserción, sobre la base del gasto anual promedio por estudiante y la cantidad de desertores

Con respecto al cuarto objetivo de configurar propuestas de políticas y estrategias, en lo posible basadas en experiencias exitosas, que permitieran disminuir la repitencia y deserción en la educación superior, tanto a nivel de los sistemas nacionales sistema como a nivel institucional. Asimismo sugerir variables y datos que resulten relevantes de recopilar y sistematizar a nivel del sistema para apoyar la toma de decisiones se realizaron las siguientes actividades.

- Recopilar y analizar experiencias exitosas para disminuir la deserción
- Proponer políticas y estrategias a nivel de sistemas nacionales e institucionales para disminuir la deserción, en lo posible respaldadas con ejemplos exitosos

A pesar de establecerse requerimientos relativamente simples no en todos los países se dispuso de toda la información necesaria o no estaba en tablas de manera compatible y hubo que implementar solo aquello que fuera viable o fue necesario hacer las adaptaciones correspondientes

4. ESPECIFICACIONES USADAS PARA SISTEMATIZAR LA INFORMACIÓN

No obstante lo señalado anteriormente y con el fin de lograr la mayor homogeneidad posible en los estudios nacionales se especificó detalladamente la forma de recopilar la información en cada una de las actividades mencionadas.

Como fuentes de información primarias se utilizaron encuestas mediante entrevistas o cuestionarios realizadas a actores relevantes como desertores, autoridades universitarias, especialistas nacionales y oficiales de los organismos universitarios (Consejo de Rectores) y de los ministerios de educación. como fuentes de información secundarias para el estudio se usaron las bases de datos de los ministerios de educación, los censos, las oficinas de registro de las universidades seleccionadas y los estudios, documentos y trabajos realizados sobre el tema.

A continuación se describen las especificaciones y los formatos utilizados en los estudios nacionales en la cual se detallan las tablas y las categorías que permitieron ordenar los datos de cada país considerando cinco aspectos centrales que determinan

los objetivos. Esto es: las estimaciones de la deserción global, el análisis de la deserción en carreras específicas, la estimación de la repitencia para carreras específicas, el análisis de los factores e implicancias de la repitencia y la deserción y finalmente la estimación de costos

4.1 Estimaciones de la deserción global

4.1.1 Nivel de instrucción terciaria de la población mayor de 25 años

Un primer dato recopilado fue el nivel de instrucción terciaria de la población que, por lo general, estaba disponible en las tablas censales. La forma de sistematizar dicha información se muestra en el cuadro 1. (ver anexo 1)

4.1.2 Estimación de la deserción global por área del conocimiento y por sexo

Para obtener una estimación de la deserción global utilizando datos más factibles de estar disponibles, se definió la **eficiencia de titulación** “E” del sistema como la proporción de estudiantes “T” que se titulaba en un año “t” en comparación a la matricula nueva en primer año “N” en el tiempo correspondiente a una duración “d” de las carreras establecidas en los planes de estudios oficiales. Es decir:

$$E = T_{(t)} / N_{(t-d)}$$

Para calcular la duración promedio de las carreras, en caso de que no se pudiera obtener el dato exacto, se hizo una estimación gruesa de la duración promedio de las carreras de pregrado (licenciaturas), en cinco años. Para evitar posibles distorsiones debido a situaciones especiales en algún año determinado, el cálculo hizo para los últimos cinco años.

El cuadro se elaboró dentro de lo posible, con un mayor grado de desagregación agrupando las carreras por áreas del conocimiento y también cruzando por sexo como se muestra en los cuadros 2 y 3 (ver anexo 1)

Los resultados de estos cuadros no dan cuenta exacta de la deserción, pero al menos permiten darse cuenta de su magnitud. Para justificar su aproximación al monto real se asumió para el cálculo que los repitentes de años anteriores compensarían a los rezagados de cada cohorte de ingreso, supuesto que muchas veces no es tan equívoco.

Nótese que el cálculo se hizo en base a la cantidad de titulados y no de egresados para evitar las distorsiones que genera el conteo de los egresados en diferentes instituciones y porque en general en los países había mayor información sobre los titulados.

En aquellos países en que ni siquiera se pudo obtener información agregada sobre la eficiencia de titulación se consideró al menos la **Eficiencia interna de titulación** “Ei”

la cual esta dada por la razón entre los titulados en el año t “T” y la matrícula total “M” de la carrera para ese año t dividida por el número de años que dura cada carrera “d” (se dividió por cinco 5 si este dato no existía)

$$E_i = (M/d) / T$$

De igual manera que en el caso anterior para evitar posibles distorsiones debido a situaciones especiales en algún año determinado, el cálculo hizo para los últimos cinco años.

Asimismo el cuadro dentro de lo posible se confeccionó con un mayor grado de desagregación agrupando las carreras por áreas del conocimiento y también cruzando por sexo como se muestra en los cuadros 2a y 3a. (ver anexo 1)

En este caso se suma al anterior el supuesto de una distribución homogénea de la matrícula de las carreras en diferentes niveles, lo cual genera distorsiones importantes. Este indicador es bastante grueso, pero al menos permitió tener una idea de la dificultad de los estudiantes para titularse.

4.2 Estimación de la deserción en carreras específicas

Se consideraron en el estudio tres carreras Derecho, Ingeniería en Obras Civiles²⁶ y Medicina. El criterio para ello fue tener una representación para diferentes áreas del conocimiento. Además eran carreras de relevancia significativa, con alta demanda. Por otra parte, se estimaba que las ingenierías eran carreras con alta deserción., mientras que en Medicina es menor y en Derecho suele darse una situación intermedia. Para las Ingenierías se optó por la especialidad de Obras Civiles por ser la más común.

En el caso de carreras que tenían planes comunes en los primeros años, lo que es especialmente frecuente en el caso de las ingenierías civiles, se hizo una estimación de la matrícula nueva en la especialidad seleccionada (obras civiles) de acuerdo a antecedentes históricos u opiniones de expertos.

4.2.1 Estimación basada en estadísticas nacionales

La deserción estimó utilizando la Eficiencia de Titulación. Para ello se usó la misma fórmula anterior del cociente entre los titulados en el año “t” y la matrícula nueva de acuerdo a la duración promedio estipulada en los planes de estudio de cada una de las carreras seleccionadas. Esto es:

$$E = T_{(t)} / N_{(t-d)}$$

En donde:

²⁶ En la mayoría de los países la denominación de Civil corresponde a las denominadas ingenierías largas, (5 a 6 años de duración) en comparación con otras como Ingeniería de Ejecución que son carreras de menor duración (cuatro años) En este caso se esta tomando las carreras largas en la especialidad Civil, lo que en algunos países se denomina Ingeniería Civil Civil o Ingeniería en Obras Civiles o Ingeniería Civil en Construcción.

“T” corresponde a los titulados en el año (t)

“d” es la duración promedio de las carreras en años según planes de estudio

“N”_(t-d) es la Matricula nueva en primer año para año correspondiente de acuerdo a la duración de la carrera

Asimismo, para disminuir el posible efecto de las desviaciones anuales debido a condiciones particulares, se consideraron los últimos cinco años lo que se muestra en el cuadro 4 (ver anexo 1) En caso de usar estimaciones de la matricula nueva en la especialidad se indicó la proporción y el criterio utilizado

4.2.2 Cálculo basado en datos reales de seguimiento de cohortes de ingreso

Para realizar este cálculo fue necesario hacer un trabajo de terreno. Para ello se propuso considerar, en lo posible, cuatro instituciones dos estatales y dos privadas, que:

- Fueran representativas a nivel nacional
- Tuvieran las carreras específicas señaladas (Derecho, Ingeniería en Obras Civiles y Medicina)
- Tuvieran un tamaño manejable.
- Estuvieran interesadas en participar en el estudio y dispuestas a entregar toda la información.
- Dispusieran de bases de datos completos, confiables y ojalá computarizados para facilitar el procesamiento

En caso que las condiciones lo permitiesen, se consideraron más de cuatro instituciones.

Para facilitar el acceso a los datos institucionales se aseguró la confidencialidad de los datos de cada institución, entregando resultados generales para las carreras en estudio, pero no individualizados por universidad, de modo de evitar comparaciones innecesarias. Además todos los acuerdos y autorizaciones para realizar el estudio se establecieron por escrito con las autoridades superiores. También se acordó desde el inicio que los resultados del estudio, en lo concerniente a cada institución, se les entregarán posteriormente a las autoridades universitarias. En algunos casos las instituciones prefirieron manejar internamente la información y entregar los resultados, lo cual resultó ventajoso para el (la) responsable de estudio.

Para hacer el cálculo en cada institución se tomó para cada carrera la cohorte que ingresó tres años antes que el período normal de duración de la carrera. Por ejemplo, si la carrera de Ingeniería en Obras Civiles tenía una duración de seis años debe tomarse la cohorte que ingresó hace nueve años.

Luego se estableció para dichas cohortes la cantidad de estudiantes que se titularon en el año (t), que correspondía al período normal de duración de la carrera (d), la cantidad que se titularon un año mas tarde (t+1), dos años mas tarde (t+2) y tres años después (t+3) respectivamente y aquellos que aun no se titulaban y aún seguían estudiando. Los

estudiantes de la cohorte de ingreso que no estaban en ninguna de las categorías anteriores corresponden a los desertores. Las cifras se entregaron diferencias por sexo.

En síntesis, el cuadro 5 es el que debería completar cada institución para las carreras en estudio (ver anexo 1) Este cuadro 5 es de uso interno y no se incorporó en el informe, para resguardar la confidencialidad de los datos institucionales.

Sumando todos los datos recogidos para las tres carreras en las cuatro instituciones (o más si es el caso) consideradas se construyó un cuadro síntesis total cuyo formato se muestra en el cuadro 6 el cual se expresa en cifras porcentuales. (ver anexo 1)

El porcentaje de deserción específica que entrega el cuadro se perfeccionó asumiendo que la mitad de los estudiantes que aún permanecían estudiando finalmente terminaría su carrera. Considerando las columnas de cuadro 6 la deserción ajustada sería

$$\text{Deserción} = G + 0,5 F$$

De esta manera se construyó el cuadro 7 con la deserción específica (ver anexo 1)

Para efectos de análisis se hizo la comparación de la eficiencia específica de titulación para las carreras seleccionadas, estimada en base a las estadísticas nacionales y de acuerdo a los cálculos realizados para la deserción real. Para hacer comprable ambos datos fue necesario estimar el índice de eficiencia de titulación real en tanto por uno, mediante el siguiente algoritmo.

$$\text{Eficiencia de titulación real} = 1 - (\% \text{ Deserción corregida} / 100)$$

Con estos antecedentes se construye el cuadro 8 (ver anexo 1)

4.3 Estimación de la repitencia para carreras específicas

Dadas las dificultades para obtener datos agregados a nivel nacional sobre tasas de repitencia, incluso para hacer una análisis más detallado en instituciones con currículo flexible. Se analizó la repitencia en base al atraso o rezago en titularse y trabajar este aspecto más bien con un enfoque cualitativo mediante entrevistas a desertores y autoridades universitarias.

En consecuencia para el análisis cuantitativo se utilizaron los mismos cuadros 5 y 6 en que se especifica el atraso en titularse que tienen los estudiantes de las carreras señaladas.

4.4 Análisis de los factores e implicancias de la repitencia y la deserción

Estos aspectos se trabajaron mediante encuesta por entrevistas a desertores y autoridades universitarias.

Para ello se trabajó con una muestra indicativa (no representativa estadísticamente) de a lo menos un desertor elegido al azar (y que fuera localizable) para cada una de las tres carreras seleccionadas en las universidades con las cuales se trabajó. En total 12 entrevistados (1 estudiantes por 3 carreras y cuatro instituciones). En caso que las entrevistas no se pudieran realizar personalmente se hicieron telefónicamente y en los casos que no fue factible se llevó a efecto mediante cuestionarios enviados por correo.

Se entrevistó además de la misma forma que a los desertores a vicerrectores académicos, a responsables del registro académico y a decanos o jefes de carreras en las instituciones participantes.

También se recogió la opinión de especialistas nacionales y funcionarios especializados de los gobiernos centrales tales como viceministros de educación superior, directores de planificación de los ministerios y encargados del procesamiento de datos a nivel central

4.5 Estimación de costos

Una de las implicancias más importantes de la repitencia y la deserción es los costos que ello implica para los países. La debilidad de los datos hizo muy difícil el cálculo de dichos costos. Sin embargo, fue posible intentar algunas estimaciones gruesas en relación a los costos directos.

Para ello, y en la medida que los datos lo permitieron, se estableció un indicador que permite formarse una idea del orden de magnitud de las cifras. basadas en la deserción anual. El indicador de costos "Ic" para el año "t" se calculó como el producto de la cantidad de desertores anuales "Da" por el costo promedio anual por alumno "Ca" para el año "t" Es decir

$$Ic = Da \times Ca$$

Para estimar el número de desertores se necesitó conocer la tasa de deserción promedio anual. "TD" la que se calculó como el complemento de la eficiencia de titulación "E" (ver cuadro 2 en anexo 1). Es decir:

$$TD = 1 - E$$

La cantidad de desertores anuales "Da" para el año "t" se estimó como el producto de la tasas de deserción por la cantidad de estudiantes que conformaban la matrícula nueva "N" que ingreso a la universidad en el año t-d, siendo "d" la duración de las carreras. (Si no estaba disponible el dato de la duración real se consideró una duración de cinco años como promedio para las licenciaturas) Para ello, se supuso que la matrícula nueva, la deserción y el flujo de estudiantes durante un período en estudio no cambiaban. Es decir, para un año t se tiene

$$Da = TD * N_{(t-d)}$$

Para calcular el promedio anual los costos directos estudiante se consideraron dos situaciones diferentes.

Para las instituciones estatales, donde en muchos países los estudiantes no pagan por estudiar, se supuso que un 75% de los fondos que aporta el Estado a las universidades se destina docencia.. En consecuencia, el costo promedio anual por alumno “ CPA”en las universidades estatales se estimó como:

$$\text{CPA} = 0,75 (\text{Aportes estatales a las universidades}) / \text{Matrícula total}$$

Para las universidades privadas se asumió que el costo anual promedio por estudiante “CPAP” es igual a lo que los alumnos cancelan anualmente. En el caso de existir información sobre los aranceles de las instituciones privadas se calculó un promedio simple. Si el dato de aranceles no estaba disponible se estimó considerando el arancel promedio de las universidades más grandes y representativas, lo cual se hizo mediante consulta directa a las instituciones.

El costo promedio anual total “Ca” corresponde al promedio ponderado de los costos anuales por alumno de las instituciones estatales “CPA” y privadas “CPAP” en que los pesos de cada ponderación estaban dados por el tamaño de la matrícula total en ambos tipos de instituciones. El costo se expresó en dólares americanos de acuerdo a la tasa de cambio de cada país para hacer posible las comparaciones internacionales.

El gasto adicional por repitencia solo es posible estimarlo si se conoce el atraso promedio para titularse para las carreras para lo cual se calculó el producto del número de años adicionales por el costo promedio anual.

5 RESULTADOS

5.1 Deserción temprana del sistema educativo y exclusión en el nivel terciario

El problema de la deserción debe analizarse en el contexto social y económico de la región y particularmente teniendo una visión general de los sistemas educativos.

Si bien la educación superior ha crecido notablemente en los las ultimas décadas aún se mantiene en la mayoría de los países como una condición de “exclusión” para una proporción mayoritaria y significativa de la población. Es así como menos del 20% de los adultos mayores de 25 años ha accedido a la universidad y menos de un 10% ha completado sus estudios universitarios (ver cuadro 1)

Cuadro 1. Distribución de la población de 25 años o más según el nivel de instrucción terciaria por sexo.

Países	% Con estudios universitarios incompletos (menos de 16 años de escolaridad)			% Con estudios universitarios completos (17 o más años de escolaridad)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Argentina	-	-	-	-	-	-
Bolivia	18,0	13,1	15,5	14,2	10,5	12,3
Brasil						
Chile	10,8	10,6	10,7	9,6	7,3	8,4
Colombia						
Costa Rica			5,0			10,0
Cuba						9,6
Guatemala				2,0	1,6	1,8
Honduras						11,8
México	8,0	6,0	7,0	6,0	3,0	5,0
Panamá	4,8	6,1	5,5	9,4	11,4	10,4
Paraguay	2,6	2,1	2,4	5,3	5,2	5,3
República Dominicana	16,8	19,8	18,3	8,8	10,3	9,6
Uruguay				4,4	4,2	4,3
Venezuela	4,8	5,4	5,2	10,1	11,8	11,0
Promedio	9,4	9,0	8,7	7,8	7,3	8,3

Fuentes Elaborado en base a Informes nacionales, Presentaciones en el Seminario Internacional "Rezago y Deserción en la Educación Superior organizado por, CINDA, IESALC y, Universidad de Talca. Talca Chile septiembre del 2005

Los esfuerzos realizados por los países para superar esta condición se reflejan en el crecimiento de la matrícula y en el incremento de las tasas de cobertura bruta para la población joven. Si bien comparativamente se puede constatar un avance sustantivo en comparación con la población adulta, (ver cuadro N° 2) aun se mantiene una mayoría excluida que deserta del sistema educativo sin acceder a los estudios universitarios.²⁷

Por otra parte, la experiencia en la mayoría de los países muestra que la distribución de la cobertura bruta no es igual para los diferentes quintiles de ingreso. En el quintil más alto es, en muchos casos, similar a la de países desarrollados mientras que en los quintiles más bajos la exclusión es mucho mayor. En consecuencia, el incremento previsible de la población estudiantil universitaria ocurrirá en los quintiles de menores ingresos los cuales debido a su menor capital cultural, en el contexto de la cultura dominante, debiera tender a que la repitencia ay la deserción universitaria aumente en los próximos años si no se establecen políticas y estrategias adecuadas.

Cuadro 2 Matrícula cobertura y tasa de escolarización de nivel terciario

PAIS	Matrícula	Tasa de	% de la población mayor de 25 años
------	-----------	---------	------------------------------------

²⁷ Cabe señalar que si bien el incremento de la matrícula en América latina y el Caribe es notable es menor que lo ocurrido en otras regiones

PAIS	educación terciara 2003	Cobertura Estimada 18 a 24 años	con educación terciaria (3)		
			Femenina	Total	Ultimo año del dato disponible
Argentina	1.918.708	41,4	11,8	12,0	1991
Bolivia	311.015	26,4	7,9	9,9	1992
Brasil	3.582.105	14,8	4,1	5,0	1980
Chile	521.609	29,5	11,6	12,3	1992
Colombia	989.745	19,1		10,4	1993
Costa Rica	77.823	14,9			
Cuba	235.997	15,4		(4) 5,8	2004
Guatemala	111.739	3,4		2,2	1981
Honduras	(1) 96.6012	9,6	2,2	3,3	1983
México	(1) 2.147.075	15,9	6,5	9,2	1990
Panamá	117.601	31,4	13,5	13,5	1990
Paraguay	146.892	17,6	(2) 6,6	6,6	1992
República Dominicana	286.954	25,2			
Uruguay	98.520	27,7	11,2	10,1	1990
Venezuela	983217	28,7	11,3	11,8	1990

Fuentes Elaborado sobre la base de Datos estadísticos de UNESCO y proyecciones de población de CELADE

5.2 Deserción global en el sistema de educación superior

La deserción global a nivel de sistema de educación superior se estimó sobre la base de la “*eficiencia de titulación*” o eficiencia académica, entendida como la proporción de estudiantes que se titula en un año en comparación con los que ingresan en el año correspondiente a la duración de las carreras²⁸ Para evitar posibles distorsiones debido a situaciones especiales en algún año determinado, el cálculo debe hacerse para los últimos cinco años.

Si bien se trata de un estimador y no de una proporción exacta, se puede señalar que con excepción del Cuba, anualmente se gradúan, en un periodo normal, del orden del 43% de los ingresan (que a manera de indicador Proxy podría considerarse como los graduados para cohorte de ingreso en el tiempo duración estipulada en cada carrera, lo cual implica que la deserción sería del orden del 57% asumiendo que la tasa de repitencia es similar al incremento por de titulados rezagados) Esta situación por cierto no es satisfactoria.(ver cuadro 3)

Al Analizar los datos según el tipo de institución se puede observar que el orden de magnitud de la eficiencia de titulación es similar para universidades públicas y privadas, siendo levemente superior en las públicas si bien esa situación no se presente en todos los países

²⁸ **Eficiencia de titulación** “E” del sistema es la proporción de estudiantes “T” que se titula en un año “t” en comparación a la matricula nueva en primer año “N” en el tiempo correspondiente a una duración “d” de las carreras establecidas en los planes de estudios oficiales. Es decir: $E = T_{(t)} / N_{(t-d)}$. En caso de no disponer del dato exacto de la duración promedio de las carreras se puede aproximar a cinco años.

Cuadro 3. Eficiencia de titulación promedio para los últimos cinco años según tipo de institución

Países	Promedio del último quinquenio		
	Universidades Públicas	Universidades Privadas	TOTAL
Argentina			
Bolivia			26,7
Brasil	26,0	46,0	41,0
Chile	50,0	37,4	46,3
Colombia	63,0	59,0	
Costa Rica*	46,0	73,0	
Cuba	75,0		75,0
Guatemala	24,2	12,8	
Honduras			51,0
México			
Panamá	58,0		
Paraguay	67,0	21,0	
República Dominicana	24,0		24,0
Uruguay	28,0	28,0	28,0
Venezuela	40,0	57,0	48,0
Promedio	45,6	41,8	42,5

Fuentes Elaborado en base a Informes nacionales, Presentaciones en el Seminario Internacional "Rezago y Deserción en la Educación Superior organizado por , CINDA, IESALC y, Universidad de Talca. Talca Chile septiembre del 2005

Nota * Considera solo dos Universidades

Al desglosar los datos por área del conocimiento se observa que la mayor eficiencia de titulación se da en las áreas de Salud, Educación, Derecho y Administración y Comercio, mientras que las más bajas corresponden a Humanidades e Ingeniería (ver cuadro 4)

El análisis por sexo indica que en promedio la eficiencia de titulación para las mujeres es mayor que para los hombres. Sin embargo, en algunos países como Cuba y Uruguay el indicador es prácticamente igual para ambos sexos. (ver cuadro 5)

Cuadro 4. Eficiencia de titulación promedio para los últimos cinco años según área del conocimiento

Países	Promedio del último quinquenio										
	Agropecuaria	Arte y Arquitectura	Cs Básicas	Cs Sociales	Derecho	Humanidades	Educación	Tecnología e Ingeniería	Salud	Administración y Comercio	TOTAL
Argentina								17,6			17,6
Bolivia											26,7
Brasil	60,6		48,0		65,5		87,7	57,0	76,2	51,0	
Chile	36,0	36,7	40,2	54,6	21,5	20,0	72,9	51,1	62,5	50,6	46,3
Colombia											
Costa Rica	30,0	34,0	35,0	49,0	48,0	28,0	64,0	34,0	50,0	40,0	46,0
Cuba	70,5	74,0	76,8	84,0	81,0		65,2	76,3	80,8	91,4	75,0

Guatemala	30,5	8,6	8,3	10,6	25,9	22,4	11,0	14,7	21,1	13,5	17,2
Honduras				39,0			13,9	13,5	21,4		
México	44,0		36,0	50,0		39,0	39,0	40,0	57,0	50,0	47,0
Panamá	26,0	42,0	70,0	82,0	76,0	30,0	66,0	56,0	71,0	57,0	58,0
Paraguay*	46,0	93,0	35,0	59,0				54,0	82,0	62,0	67,0
República Dominicana	27,0	15,0	17,0	22,0	29,0	15,0	43,0	14,0	34,0		24,0
Uruguay**	52,6	20,0	15,2	13,8	27,6	4,8		33,2	40,6	27,0	28,0
Venezuela	37,4	43,5	23,7	57,8	66,7	25,7	25,3	38,6		53,6	56,9
Promedio	41,9	40,8	36,8	47,4	49,0	23,1	48,8	38,5	54,2	49,6	42,5

Fuente Elaborado sobre la base de los informes de los países

Notas * Solo considera Universidades Públicas

** Solo Universidad Estatal

Cuadro 5. Eficiencia de titulación para el período 1999-2003 según sexo

Países	Promedio del período		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL
Argentina			
Bolivia			27,5
Brasil	53,8	69,4	62,5
Chile	43,4	49,6	46,3
Colombia	69,3	79,8	74,4
Costa Rica	39,0	51,0	46,0
Cuba	74,7	75,2	75,0
Guatemala	15,8	8,4	12,1
Honduras	45,0	52,0	49,0
México	42,0	51,0	47,0
Panamá			
Paraguay	44,0	60,0	50,2
República Dominicana	20,0	29,0	25,0
Uruguay	28,0	28,0	28,0
Venezuela	40,0	57,0	48,0
Promedio	43,2	50,3	45,3

Fuente Elaborado sobre la base de los informes de los países

5.3 Deserción en carreras específicas

Para el análisis de la deserción en carreras específicas se consideraron los casos ejemplificadores de Derecho Medicina e Ingeniería por representar a tres diferentes áreas del conocimiento y debido que en la literatura se postulaba que Medicina tenía una baja deserción, Ingeniería un alta deserción y Derecho tenía una situación intermedia. Las estimaciones se realizaron por dos vías En primer lugar mediante el análisis de las estadísticas nacionales y en segundo lugar a través del seguimiento de cohortes reales

5.3.1 Estimación basada en estadísticas nacionales

Para hacer la estimación basada en estadísticas nacionales se utilizó el mismo modelo de cálculo de la “eficiencia de titulación” presentado en el punto anterior para el cálculo de la deserción global a nivel de sistema²⁹ Se consideró igualmente el promedio de los último cinco años de modo de augurar una mayor estabilidad de los datos. (cuadro 6)

Cuadro 6. Eficiencia de titulación para el período 1998-2002 para carreras específicas (basado en estadísticas nacionales)

PAÍSES	DERECHO	INGENIERIA EN OBRAS CIVILES	MEDICINA
Argentina			
Bolivia	43,0	30,0	42,0
Brasil (1)	91,7	88,9	97,3
Chile	20,9	34,4	96,0
Colombia			
Costa Rica (2)	65,0	42,0	96,5
Cuba	91,0	67,7	87,0
Guatemala	25,9	18,7	32,0
Honduras	52,2	20,4	49,2
México	62,0	44,0	52,0
Panamá	57,0	42,0	97,0
Paraguay (5)	49,0	(6) 55,0	99,0
República Dominicana	30,0	19,0	37,0
Uruguay	27,6	(3) 33,2	(4) 40,6
Venezuela	66,7	38,6	100
Promedio	46,8	38,2	70

Fuente: Elaborado en base a los estudios nacionales

Notas (1)En los datos de cuadros generales por áreas de conocimiento da resultados son distintos lo cual puede atribuirse a fuentes distintas o a diferentes modelos de compilación

(1) Promedio sin considerar al año 2000 en Medicina

(3) Incluye todas las Ingenierías

(4)Incluye todas las carreras del área de salud

(5) solo considera universidades públicas (falta de datos)

Al igual a lo encontrado en la literatura los datos en términos agregados confirman que la eficiencia de titulación es mayor en la carrera de Medicina es menor en Ingeniería en Obras Civiles mientras que en Derecho se da una situación intermedia.

5.3.2 Cálculo basado en datos reales de seguimiento de cohortes de ingreso

Para esta modalidad se utilizó directamente el cálculo de la deserción considerando datos reales de distintas universidades (normalmente dos publicas y dos privadas) . Para ello se usó un modelo en el cual la deserción se calcula como el cuociente entre los titulados de un cohorte de ingreso en el tiempo estipulado, los con uno dos y tres

²⁹Cabe recordar que Eficiencia de Titulación se calcula como el cuociente entre los titulados en el año “t” y la matrícula nueva de acuerdo a la duración promedio estipulada en los planes de estudio de cada una de las carreras seleccionadas. Esto es: $E = T_{(t)} / N_{(t-d)}$ En donde: “T” corresponde a los titulados en el año (t) ; “d” es la duración promedio de las carreras en años según planes de estudio “N”_(t-d) es la Matrícula nueva en primer año para año correspondiente de acuerdo a la duración de la carrera

años de atraso y los que aun están estudiando en relación con el total de ingresados en la cohorte³⁰

Los resultados indican que la deserción es del orden del 40% para Derecho 38% en Ingeniería y de 32% para la carrera de Medicina. Los datos señalan además que no se presentan diferencias sustantivas entre hombres y mujeres siendo en todas las carreras mayor la deserción de los varones (ver cuadro 7).

Cuadro 7: Tasa de deserción para carreras específicas según sexo (basado en seguimiento de cohortes)

Carrera	DERECHO			MEDICINA			INGENIERIA EN OBRAS CIVILES		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Argentina									
Bolivia	45,0	40,0	43,0	42,0	41,0	42,0	31,0	25,0	30,0
Brasil									
Chile	50,0	46,0	48,0	5,0	12,0	8,0	17,0	19,0	17,0
Colombia									
Costa Rica									
Cuba	10,4	19,9	17,6	10,8	11,1	10,9	48,1	55,8	50,0
Guatemala			45,8			34,5			13,5
Honduras	19,6	22,0	20,9	64,6	32,3	50,9	56,4	27,3	50,6
México	51,0	44,0	48,0	40,0	39,0	40,0	70,0	58,0	68,0
Panamá	44,1	32,7	37,8	47,8	52,5	50,0	37,2	34,4	36,5
Paraguay 1				14,5	13,2	13,9			
República Dominicana	58,8	52,6	55,4	42,0	37,2	38,6	63,0	60,0	62,0
Uruguay			47,0						12,0
Venezuela									
Promedio Deserción	39,8	36,7	40,4	33,3	29,8	32,1	46,1	39,9	37,7

Fuente: Elaborado en base a los estudios nacionales

Nota (1) *considera solo universidades públicas

Con el propósito de mejorar perfeccionar el calculo se utilizó el concepto de deserción ajustada para lo cual se asume que la mitad de los estudiantes que aún permanecen estudiando finalmente termina su carrera y que la otra mitad deserta.

Una aproximación a la eficiencia de titulación se puede calcular como el complemento porcentual de la deserción (100- % de deserción)

Cuadro 8: Tasa de deserción ajustada para carreras específicas según sexo (datos de seguimiento de cohortes)

³⁰ En el modelo toma como base la cohorte que ingresó tres años antes que el período normal de duración de la carrera. Por ejemplo, para una carrera de seis años se toma la cohorte que ingresó hace nueve años. Luego se establece para dichas cohortes la cantidad de estudiantes que se titularon en el año (t), que corresponde al duración de la carrera (d), la cantidad que se titularon un año mas tarde (t+1), dos años mas tarde (t+2) y tres años después (t+3) respectivamente y aquellos que aun seguían estudiando. Los estudiantes de la cohorte de ingreso que no estaban en ninguna de las categorías anteriores corresponden a los desertores.

Carrera/ Sexo	DERECHO			MEDICINA			INGENIERIA EN OBRAS CIVILES		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Argentina									
Bolivia	62,0	58,0	60,0	50,0	51,0	50,0	54,0	40,0	52,0
Brasil			5,3			19,3			41,5
Chile	55,0	51,0	53,0	6,0	12,0	8,0	26,0	27,0	26,0
Colombia									
Costa Rica	38,3	28,8	32,6	34,5	30,4	31,6	60,2	44,4	55,5
Cuba	10,4	19,9	17,6	10,8	11,1	10,9	48,1	55,8	50,0
Guatemala			70,0			47,4			48,3
Honduras	52,3	54,7	53,6	78,0	59,0	70,0	75,0	59,2	71,9
México	54,0	47,0	51,0	43,0	41,0	42,0	74,0	62,0	72,0
Panamá	61,7	49,2	54,9	47,8	52,5	50,0	44,0	41,0	43,2
Paraguay						9,6			
República Dominicana	69,6	62,0	65,5	50,2	49,0	49,0	74,3	67,0	72,2
Uruguay			61,2			37,4			56,4
Venezuela									
Promedio deserción ajustada	49,9	46,2	45,8	39,6	37,9	34,6	54,5	47,8	51,2
Promedio Eficiencia titulación estimada	50,1	53,8	54,2	60,4	62,1	65,4	45,5	52,2	48,8

Fuente: Elaborado sobre la base de informes nacionales

Al comparar el promedio de los datos agregados por carreras específicas de todos los países considerados en el estudio, calculados sobre la base de estadísticas nacionales y por la vía de estudios de cohortes con datos reales, se observa que tienen el mismo orden de magnitud. En el caso de Derecho la diferencia es de 0,1% en Ingeniería de 6,0% y en Medicina de 6,9%. Para el caso de Medicina y Derecho los datos nacionales de deserción están levemente sub estimados y en el caso de Ingeniería sobre estimados (ver cuadro 9)

En todo caso los resultados del análisis por carreras específicas ratifican la magnitud del problema, si bien dan cuenta de las diferencias que se dan en algunas carreras como Medicina que parece con un menor deserción que las otras dos carreras estudiadas.

Cuadro 9. Comparación entre la estimación de la eficiencia de titulación estimada y la calculada en instituciones ejemplificadoras

	Derecho		Ingeniería en obras civiles		Medicina	
	Estadísticas nacionales	Seguimiento cohorte	Estadísticas nacionales	Seguimiento cohorte	Estadísticas nacionales	Seguimiento cohorte
Argentina						
Bolivia	43	40	30	48	42	50
Brasil			88,9	58,5	97,3	80,7
Chile	20,9	47	34	74	96	92
Colombia						

Costa Rica	65	67,4	42	44,5	96,5	68,4
Cuba	91	82,4	67,7	50	87	89,1
Guatemala	25,9	30	18,7	51,7	32	52,6
Honduras	52,2	46,4	20,4	28,1	49,2	30
México	62,0	49,0	44,0	28,0	52,0	58,0
Panamá	57	45,1	42	56,8	97	50
Paraguay	49		55		99	86,1
República Dominicana	30	34,5	19	27,8	37	51
Uruguay	27,6	38,8	33,2	43,6	40,6	62,6
Venezuela	66,7	60	38,6		99	
Promedio de eficiencia de titulación	49,2	49,1	41,0	46,5	71,1	64,2
Promedio de la deserción Estimada	50,8	50,9	59,0	53,5	28,9	35,8

5.4 Rezago y repitencia

Como lo indica la experiencia, la deserción en muchos casos está concatenada con la repitencia reiterada. Pero incluso, más allá de aquello son muy pocos los estudiantes que se reciben en el tiempo estipulado en los planes de estudios.

Si bien repitencia y rezago no son sinónimos ya que el rezago o atraso puede recuperarse, por ejemplo con una mayor carga académica, no hay otra forma de hacer una estimación de la repitencia, sobre todo en los casos de currículo flexible, sino es a través del tiempo excedido en graduarse.

En el caso de Derecho e Ingeniería la tasa de graduados en los tiempos estipulados no alcanza a uno de cada cinco y si no se considera el caso cubano que tienen mejores tasas esta proporción disminuye a prácticamente uno de cada veinte estudiantes en Derecho y una de cada 10 en Ingeniería. En Medicina probablemente por las condiciones en que se imparte la carrera y las exigencias de titulación para poder ejercer la tasa de graduación oportuna es mayor. (ver cuadro 10)

Si bien no para todos los países hay datos completos, se estima que en Costa Rica solo el 10% del nivel de licenciatura se gradúa en el tiempo estipulado En el caso de Panamá más de la mitad de los estudiantes de Derecho prolonga sus estudios más de siete años, en medicina la mitad se recibe solo con un año de atraso y en ingeniería el 36.4% se demoran más de lo previsto

Cuadro 10 Tasa de Titulación en tiempo normal de duración de la carrera (en base a datos de seguimiento de cohortes)

PAÍSES	DERECHO	INGENIERIA EN OBRAS CIVILES	MEDICINA
Argentina			
Bolivia	5,0	4,0	1,0
Brasil*		6,1	9,1
Chile	19,0	15,0	52,0
Colombia			
Costa Rica*			
Cuba	80,8	34,3	87,8
Guatemala	2,2	4,6	7,3
Honduras	3,5	2,9	1,7
México	13,1	3,9	15,6
Panamá	5,6	43,0	33,6
Paraguay			67,0
República Dominicana	3,4	4,0	60,0
Uruguay			
Venezuela			
Promedio	17,1	14,2	35,5
Promedio sin considerar Cuba	5,6	11,7	30,9

5.6 Estimación de costos

Una de las implicancias más importantes de la repitencia y la deserción es el costo que ello implica para los países. La debilidad de los datos hace muy difícil el cálculo de dichos costos. Sin embargo, es posible intentar algunas estimaciones gruesas en relación a los costos directos.

Para ello, y si los datos lo permiten, se puede establecer un indicador que permite formarse una idea del orden de magnitud de las cifras. basadas en la deserción anual³¹. Dicho indicador corresponde al producto del costo anual por estudiante por la cantidad de desertores

Para calcular el promedio anual los costos directos estudiante hay dos situaciones diferentes. Para las instituciones estatales se asume un 75% de los fondos que aporta

³¹ El indicador de costos "Ic" para el año "t" se calcula como el producto de la cantidad de desertores anuales "Da" por el costo promedio anual por alumno "Ca" para el año "t". Es decir: $Ic = Da \times Ca$ Para estimar el número de desertores se requiere conocer la tasa de deserción promedio anual. "TD" la que se calcula como el complemento de la eficiencia de titulación "E". Es decir: $D = 1 - E$ La cantidad de desertores anuales "Da" para el año "t" se puede estimar como el producto de la tasas de deserción por la cantidad de cantidad de estudiantes que conforman la matrícula nueva "N" que ingreso a la universidad en el año t-d, siendo "d" la duración de las carreras. (Si no esta disponible el dato de la duración real se puede considerar una duración de 5 años como promedio para las licenciaturas) Para ello, se supone que la matrícula nueva, la deserción y el flujo de estudiantes durante un período en estudio no cambia. Es decir para un año t se tiene $Da = TD * N_{(t-d)}$

el Estado a las universidades se destina docencia. Con lo cual al conocer la matrícula total permite estimar un costo por estudiantes³² Para las universidades privadas se puede asumir que el costo anual promedio por estudiante “CPAP” es igual a lo que los alumnos cancelan anualmente.³³ El costo promedio anual total “Ca” será el promedio ponderado de los costos anuales por alumno de las instituciones estatales “CPA” y privadas “CPAP” en que los pesos de cada ponderación están dados por el tamaño de la matrícula total en ambos tipos de instituciones.

Para hacer comparaciones entre países se optó por expresar el costo en dólares americanos de acuerdo a la tasa de cambio de cada país

Los resultados muestran cifras muy disímiles que varían entre los 2 y 415 millones de dólares anuales siendo en promedio .lo que induce a postular que la confiabilidad de los datos no es suficiente , si bien la tendencia es que la en las instituciones privadas el gasto sería mayor.(ver cuadro 11)

Cuadro 11: Estimación del costo directo anual de la deserción

Tipo de institución	Gasto por abandono (US \$)		
	Universidades Estatales	Universidades Privadas	TOTAL
Argentina			
Bolivia			3,9
Brasil			
Chile	53,8	44,7	96,2
Colombia			
Costa Rica			
Cuba			
Guatemala	3,1	10,4	13,5
Honduras			
México	141,0	145,0	415,0
Panamá	6,2		
Paraguay	1,2	1,0	2,2
República Dominicana	2,8		
Uruguay			
Venezuela			
Promedio	34,7	50,3	106,2

Fuente: Elaborado en base de los informes de los países

³² El costo promedio anual por alumno “ CPA”en las universidades estatales se estima como: CPA = 0,75 (Aportes estatales a las universidades) / Matrícula total

³³ Si existe información sobre los aranceles de las instituciones privadas bastaría calcular un promedio simple. Si el dato de aranceles no está disponible se puede estimar considerando el arancel promedio de las instituciones mas grandes y representativas, lo cual puede hacerse mediante consulta directa.

5.7. Causas, implicancias y propuestas para superar la repitencia y la deserción

5.7.1 Causas de la deserción

Del análisis de las entrevistas a desertores y autoridades y de los datos recogidos en los estudios se desprende que las principales causas o factores incidentes en la deserción se pueden agrupar en cuatro categorías las externas al sistema de educación superior, las propias de sistema e institucionales, las causas académicas y las de carácter personal de los estudiantes.

- Entre las causas externas la principales son las condiciones socioeconómicas tanto del estudiante como del grupo familiar (el lugar de residencia; nivel de ingresos; nivel educativo de los padres; el ambiente familiar, la necesidad de trabajar para mantenerse o aportar a su familia) Esta situación afecta con mayor fuerza a los quintiles de menores ingresos. Por ello el tema financiero y de la eficiencia en el gasto se ha hecho más crítico
- Entre las causas propias del sistema e institucionales están: el incremento de la matrícula, particularmente en los quintiles de menores ingresos que requieren de mayor apoyo debido a su deficiente preparación previa; la carencia de mecanismos adecuados de financiamiento del sistema en especial para el otorgamiento de ayudas estudiantiles, créditos y becas: las políticas de administración académica(irrestringido o selectivo sin cupo fijo y selectivo con cupo); el desconocimiento de la profesión y de la metodología de las carreras;el ambiente educativo e institucional y la carencia de lazos afectivos con la universidad
- Entre las causas de orden académico se pueden considerar: la formación académica previa, los exámenes de ingreso, el nivel de aprendizaje adquirido, la excesiva orientación teórica y la escasa vinculación de los estudios al mercado laboral, la falta de apoyo y orientación recibida por los profesores, la falta de información al elegir la carrera; la carencia de preparación para el aprendizaje y reflexión autónoma,los requisitos de los exámenes de grado o del medio en la selección de la carrera; la excesiva duración de los estudios, la heterogeneidad del estudiantado y la insuficiente preparación de los profesores para enfrentar la población estudiantil que actualmente ingresa a las universidades. En terminos concretos en uno de los estudios se consyayaba que las principales diferencias entre desertores y no desertores son: la preferencia en la elección de la carrera (18% de diferencia); las calificaciones de la enseñanza media (18%); y el puntaje en las pruebas de selección (13%)
- Entre las causas personales de los estudiantes cabe enumerar aspectos de orden tanto motivacionales como actitudinales tales como: la condición de actividad económica del estudiante, aspiraciones y motivaciones personales, la disonancia con sus expectativas, su insuficiente madurez emocional las aptitudes propias de su juventud; el grado de satisfacción de la carrera, las expectativas al egreso de la carrera en relación con el mercado laboral,

dificultades personales para la integración y adaptación, dedicación del alumno, falta de aptitudes, habilidades o interés por la carrera escogida

5.7.2 Implicancias de la repitencia y la deserción

En cuanto a las implicancias se pueden distinguir tres categorías sociales, insitucionales y personales

Entre las sociales está la retroalimentación del circulo de la pobreza y la gestación de una “capa social” de frustrados profesionales con posible disminución del aporte intelectual y el potencial aumento dell subempleo. Adicionalmente se incrementa el costo para el pais de la educuión con asociadoa una sub optimizacón de los recusus debido al costo de la deserción

Entre las institucionales está la limitación para cumplir la misión institucional y a un descenso en los índices de eficiencia y calidad. De igual manera tiene implicancias económicas debido a los menores ingresos por matrícula y a los costos adicionales para las universidades tanto públicas como privadas.

Entre las personales esta el disgusto, la frustración y la sensación de fracaso de los repitentes y desertores con los consiguientes los efectos en su salud física y mental. Asimismo, se produce una pérdida de oportunidades.laborales dadas las menores posibilidades de conseguir empleos satisfactorios, la postergación económica por salarios más bajos con los consiguientes impactos en los costos en términos individuales y familiares.

5.7.3 Propuestas para superar la repitencia y la deserción

En referencia a las propuestas para disminuir la deserción y rezago se plantearon en tres niveles.

- A nivel de sistema de educación superior se propuso: profundizar en el diagnostico, y realizando estudios nacionales y generando esquemas básicos de medición, mejorar los sistemas y pruebas de selección, el diseño de observatorios laborales, los sistemas de información pública, la definición de estándares de calidad y el énfasis en la aficiencia académica en los pocesos de evalaucón. Asimismo se planteó mejorar articulación con educación media, facilitar la movilidad institucional, y otorgar mayor apoyo financiero y becas.
- A nivel institucional y académico se planteó: mejorar los mecanismos de detección temprana, identificar grupos de riesgo, otorgar apoyo tutorial integral al estudiante, mejorar la orientación vocacional, realizar seguimiento estudiantil y mejorar la administración curricular entregar certificaciones tempranas y salidas intermedias.
- A nivel pedagógico se planteó: incrementar la autoestima y autoconocimiento; crear redes de apoyo; trabajar la motivación y autodeterminación, perfeccionar

los procesos cognitivos y metacognitivos, incorporar el manejo y control de la ansiedad; considerar los estilos de aprendizaje, la atención, la concentración y los distintos tipos de inteligencias incorporar sistemas de nivelación y remediales (por ejemplo cursos de nivelación para los estudiantes que no aprueban los exámenes de ingreso y cubrir el desfase del bachillerato en materias fundamentales cuyos contenidos son deficientes), el establecimiento de ciclos generales de conocimientos básicos, generar condiciones adecuadas para el aprendizaje (métodos, infraestructura y recursos) establecer innovaciones curriculares (perfiles y enseñanza por competencias y fortalecer la metodología de resolución de problemas) establecer currículos más flexibles, establecer una titulación directa con un trabajo de investigación desarrollado en el último año, realizar cambios metodológicos, incorporar TIC's, lograr el perfeccionamiento pedagógico de los docentes y mejorar los procesos de evaluación, la detección temprana de posibles desertores, la prevención, el apoyo, la determinación de momentos problemáticos. Informar y orientar sobre las distintas ramas científicas con énfasis en aspectos de destrezas requeridas así como del mercado profesional, acordar convenios con sectores productivos para prácticas de internado y para la realización de investigaciones, establecer un diseño y administración curricular apropiado; generar procesos administrativos eficientes y dar orientación al estudiante con riesgos de desertar.

6 COMENTARIO FINAL

A partir de los resultados de los estudios realizado en los distintos países se puede concluir que::

- Se ha generado un gran interés por el tema de la repitencia y la deserción que en la Región Latinoamericana y del Caribe, ya que se ha detectado como un problema relevante y potencialmente de mayor impacto debido al incremento de la matrícula en la educación superior y la creciente incorporación de sectores de menores ingreso y menor preparación previa para incorporarse a la universidad por lo cual resultan potencialmente más vulnerables.
- Existe consenso en que el tema de la deserción se perfila como una tendencia relevante para los próximos años por lo señalado anteriormente
- El nivel de desarrollo en el tema, tanto en lo conceptual como en la investigación empírica es aún incipiente en la región. En general, las universidades están en una etapa exploratoria.
- La incorporación del tema de la deserción implica un cambio profundo en la docencia debido la centralidad del estudiante como el actor fundamental de toda acción educativa.

Por otra parte los resultados obtenidos implican grandes desafíos por lo cual es necesario emprender varias tareas para disminuir la repitencia y deserción y aminorar su impacto en las personas y los sistemas educativos. En tal sentido:

- Una de las acciones pendientes es la consolidación de un campo conceptual cuyo estado de desarrollo es aun incipiente y requiere de mayor elaboración.
- . Se requiere asimismo avanzar en la definición de conceptos y consolidar un lenguaje colectivo ampliamente compartido a nivel regional.
- De igual manera es necesario avanzar en el perfeccionamiento de los cuadros docentes, de modo que puedan asumir su función formadora con una perspectiva que los transforme principalmente en generadores y certificadores del aprendizaje, pero sin desconocer su responsabilidad en la enseñanza.
- También, es fundamental profundizar en la investigación experimental, para establecer las ventajas, desventajas y riesgos de utilizar diferentes modelos y procedimientos con el fin de evitar incursiones innecesarias con gastos de tiempo y recursos.
- Se requiere que las redes de universidades y organismos internacionales especializados generen instancias de cooperación y mecanismos para compartir experiencias, con el fin de beneficiarse mutuamente y optimizar recursos disponibles..

En sinstesis el gran desafío es, por una parte, incrementar la cobertura, la que en América Latina ha crecido a menor ritmo que en otros continentes y por otra, disminuir la repitencia y deserción. También, mejorar la empleabilidad que es un aspecto relevante ya que esta reproduce la segmentación.

ANEXO 1 MODELO DE CUADROS PARA LOS ESTUDIOS NACIONALES

Cuadro 1 Distribución de la población de 25 años o más según el nivel de instrucción terciaria por sexo.

Sexo	Población total con 25 años o más	% sin estudios terciarios	% Con estudios universitarios incompletos (menos de 16 años de escolaridad)	% Con estudios universitarios completos (17 o más años de escolaridad)
Hombres				
Mujeres				
Total				

Fuente:

Año del dato:

Cuadro 2 Eficiencia de titulación para el período 1999-2003 según área del conocimiento

Área del Conocimiento	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio del período
Agropecuaria						
Arte y Arquitectura						
Ciencias Básicas						
Ciencias Sociales						
Derecho						
Humanidades						
Educación						
Tecnología e Ingeniería						
Salud						
Administración y Comercio						
TOTAL						

Fuente:

Cuadro 3 Eficiencia de titulación para el período 1999-2003 según sexo

Sexo	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio del período
Hombre						
Mujer						
TOTAL						

Fuente:

Cuadro 2a Eficiencia de titulación para el período 1999-2003 según área del conocimiento

Área del Conocimiento	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio del período
Agropecuaria						
Arte y Arquitectura						
Ciencias Básicas						
Ciencias Sociales						
Derecho						
Humanidades						
Educación						
Tecnología e Ingeniería						
Salud						
Administración y Comercio						
TOTAL						

Fuente:

Cuadro 3a Eficiencia de titulación para el período 1999-2003 según sexo

Sexo	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio del período
Hombre						
Mujer						
TOTAL						

Fuente:

Cuadro 4 Eficiencia de titulación para el período 1999-2003 para carreras específicas

Carreras	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Promedio anual del período 1999-2003
Derecho						
Ingeniería en Obras Civiles						
Medicina						
TOTAL						

Fuente:

Cuadro 5 Tasa de titulación específica por carreras en la Universidad

Carrera/ Sexo	A Número de estudiantes de la Cohorte de ingreso en el año (t+3 +d)	B Número de Titulados en el año “t” (2000)	C Número de Titulados en el año “t+1” (2001)	D Número de Titulados en el año “t+2 ” (2002)	E Número de Titulados en el año “t+3” (2003)	F Número de Estudiantes que aun permanece n en la carrera	G Número de desertores G= A- (B+C+D+E +F)
DERECHO							
Hombres							
Mujeres							
Total							
MEDICINA							
Hombres							
Mujeres							
Total							
INGENIERIA EN OBRAS CIVILES							
Hombres							
Mujeres							
Total							

Cuadro 6 Tasa de titulación específica por carreras según sexo

Carrera/ Sexo	A Número de estudiantes de la Cohorte de ingreso en año (t+3 +d)	B % Titulados año “t” (2000)	C % Titulados año “t+1” (2001)	D % Titulados año “t+2 ” (2002)	E % Titulados año “t+3” (2003)	F % Estudiantes que aun permanecen en la carrera	G % Desertores G= A- (B+C+D+E+F)	% total
DERECHO								
Hombres								100
Mujeres								100
Total								100
MEDICINA								
Hombres								100
Mujeres								100
Total								100
INGENIERIA EN OBRASCIVILES								
Hombres								100
Mujeres								100
Total								100

Fuente:

Cuadro 7 Tasa de deserción específica (Ajustada) por carreras según sexo

Carrera/ Sexo	% Desertores (G + 0,5 F)
DERECHO	
Hombres	
Mujeres	
Total	
MEDICINA	
Hombres	
Mujeres	
Total	
INGENIERIA EN OBRAS CIVILES	
Hombres	
Mujeres	
Total	

Fuente:

Cuadro 8 Comparación entre la estimación de la eficiencia de titulación estimada y la calculada en instituciones ejemplificadoras

Carreras	Eficiencia de titulación específica basada en el promedio anual en los últimos 5 años basado en estadísticas nacionales	Eficiencia de titulación basado en datos reales de instituciones ejemplificadoras
Derecho		
Ingeniería en Obras Civiles		
Medicina		
TOTAL		

Cuadro 9 Estimación del costo directo anual de la deserción

Tipo de institución	Eficiencia de titulación	Arancel Promedio año t (2003)	Matrícula nueva (t-d)	Gasto por abandono (US \$)
Universidades Estatales				
Universidades Privadas				
TOTAL				

Fuente:

ANEXO 2 SUGERENCIAS PARA LAS ENCUESTAS

Las encuestas podrán hacerse mediante entrevistas, personales o telefónicas, o cuestionarios enviados por correo. También puede usarse focus group

1) Encuestas para desertores.

Se propone encuestar a 3 desertores seleccionados al azar en las tres carreras escogidas para las cuatro instituciones en que se realizará el estudio

Aspectos a considerar:

Caracterizar al encuestado mediante datos adscriptivos:

Sexo

Edad

Estado Civil (soltero, casado, viudo, convive)

Nivel Socio Económico (tipo de Colegio donde cursó su enseñanza secundaria, ocupación del padre forma en que financiar sus estudios)
 Situación familiar con quien vive, constitución del grupo familiar estabilidad de la familia)
 Nivel de la carrera en que desertó (años o semestres aprobados)
 Trayectoria académica (otros estudios previos)
 Condición académica (Promedio de notas de la enseñanza media, resultados de las pruebas de ingreso, promedio de notas en la universidad)
 Situación laboral actual (trabajando, cesante, buscando trabajo por primera vez, fuera de la fuerza laboral, actividad principal actual).

Indagar sobre causas de la deserción.

Clasificar de en causas económicas, familiares, académicas, motivacionales.

Determinar Implicancias de la deserción

¿Cómo le ha afectado en su vida la deserción?

Implicancias laborales

Implicancias emocionales y en las aspiraciones

Implicancias familiares

Interés por continuar estudiando

Auto percepción de si mismo, auto confianza

2) Encuesta para autoridades universitarias

Se propone encuestar a: Vicerrector Académico, Jefe Oficina de Registro, decanos o jefes de carrera de las carreras seleccionadas en las cuatro instituciones escogidas

Aspectos a considerar:

Cargo que ocupa

Opinión sobre las tasas de repitencia en las distintas carreras de su institución

Cuáles son las carreras más críticas

Opinión sobre las causas de la deserción

Opinión sobre las implicancias institucionales de la repitencia y la deserción

Medidas que se están tomando para disminuir la repitencia y deserción

3) Encuestas para especialistas en el tema y funcionarios del nivel central

Se propone encuestar a viceministros de educación superior, directores de planificación de los ministerios, encargados de estadísticas nacionales, y dos o tres especialistas o investigadores en el tema.

Aspectos a Considerar

Cargo que ocupa

Opinión sobre las tasas de repitencia y deserción en el país

Opinión sobre las causas de la deserción

Opinión sobre las implicancias de la repitencia y la deserción para los sistemas de educación superior

Medidas que se están tomando como país para disminuir la repitencia y deserción

Cuáles datos sería importante recabar para conformar bases que sean relevantes para la toma de decisiones.

ANEXO 3 ESQUEMA PARA LOS INFORMES NACIONALES

I ANTECEDENTES

1.1 Antecedentes generales sobre el sistema de educación superior en el país

1.2 Antecedentes referenciales (que den cuenta de la revisión bibliográfica sobre repitencia y deserción en el país y definición de los principales conceptos utilizados consistentes con los establecidos para todos los estudios nacionales que están en estos términos de referencia

II RESULTADOS:

2.1 Dimensionamiento de la repitencia y la deserción

2.1.1 Estimaciones de la deserción Global

a) Cobertura y nivel de instrucción terciaria de la población mayor de 25 años (incluir además un cuadro con datos de años de escolaridad de la población (estudios

universitarios completos o incompletos) en base a cifras del último censo b) Eficiencia de titulación (a nivel nacional en base a datos estadísticos) Si no esta disponible el dato se puede hacer eficiencia interna que es la simple división de titulados por nuevos en un año
Eficiencia de titulación global
Eficiencia de titulación por área del conocimiento establecidas por UNESCO³⁴..

2.1.2 Deserción específica para las carreras de Derecho, Ingeniería en Obras Civiles y Medicina (. Sobre la base del seguimiento de cohortes en dos universidades estatales y dos privadas)

a) basado en estadísticas nacionales

b) basado en el seguimiento de cohortes

c) tasa de deserción ajustada (mitad de los que estudian se recibe)

d) eficiencia de titulación) (1 – deserción)

2.1.3 Estimación de la renitencia en carreras específicas (atraso en titularse)

2.2 **Descripción de los factores relevantes e implicancias de la repitencia y deserción**

2.2.1 factores relevantes (tomando como base las entrevistas a por lo menos un desertor para las mismas tres carreras ejemplificadoras mencionadas en dos universidades estatales y dos privadas.

2.2.2 Descripción de las implicancias de la repitencia y la deserción a nivel personal y social sobre la base de entrevistas a los mismos desertores del punto anterior y relevamiento de información de investigaciones similares realizadas.

2.3 **Estimación de los costos de la deserción** (sobre la base del gasto anual promedio por estudiante y la cantidad de desertores).

2.4 Análisis de los resultados siguiendo el mismo orden que los señalados anteriormente

III **PROPUESTAS DE POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS**

3.1 **A nivel de sistemas nacionales**

3.2 **Institucionales** para disminuir la deserción. (Detallar si existen ejemplos exitosos de políticas.)

IV **COMENTARIO FINAL**

VIII **BIBLIOGRAFÍA**

ANEXOS

ANEXO GLOSARIO

*Abandono*³⁵ corresponde a la dejación de los estudios

*Alumno Irregular*³⁶: Quien por adeudar asignaturas o no haberse inscrito oportunamente, no concluye el plan de estudios en el lapso establecido por la institución.

*Alumno Regular*³⁷: el que cursa todas las asignaturas del ciclo escolar en que está inscrito, que no adeuda materias de ciclos previos, por lo que se supone que podrá concluir el plan de estudios en el tiempo establecido por la propia institución.

*Atraso o rezago*³⁸. Es la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa.(atraso en titularse o graduarse) Si bien atraso y rezago no son conceptos unívocos,

³⁴ Las diez áreas del conocimiento en la cual se agrupan las carreras impartidas por las instituciones de educación superior para la presentación de las estadísticas de educación superior son: 1 : Agropecuaria 2 : Arte y Arquitectura 3 : Ciencias Básicas 4 : Ciencias Sociales 5 : Derecho 6 : Humanidades 7 : Educación 8 : Tecnología e Ingeniería 9 : Salud 10 : Administración y Comercio

³⁵ Enrique Ribera Informe de Bolivia

³⁶ Alejandra Romo y Pedro Hernández Informe de México

³⁷ Alejandra Romo y Pedro Hernández Informe de México

³⁸ González Luis Eduardo Informe de Chile

puesto que un repitente puede recuperar su atraso tomando mayor carga académica en periodos académicos posteriores, es más fácil medir el atraso escolar por la disponibilidad de datos. Como lo indica la experiencia, es particularmente difícil disponer de datos completos y confiables que permitan establecer indicadores de amplio espectro sobre la repitencia cuando hay currículo flexible. De ahí que comúnmente se acepte el atraso escolar como un indicador proxy de la repitencia. Para medir el atraso escolar en la educación superior se presenta una situación conflictiva con la condición de egresado. Tradicionalmente se entendía por egresado a aquellas personas que habiendo completado las asignaturas del plan de estudio, les faltaba completar tan solo ciertas actividades terminales, como la tesis, examen de grado o práctica profesional para obtener su grado o título. En la actualidad la tendencia es a simplificar las exigencias de titulación, optándose en muchas universidades de la Región por suprimir la categoría de egresado, como una forma de mejorar las tasas de titulación. En consecuencia, no se consignan datos sobre egresados ni se entregan estadísticas al respecto. Por consiguiente, para medir el atraso escolar en varios países solo se puede disponer de datos agregados sobre titulados.

*Baja*³⁹: Son aquellos estudiantes matriculados que por cualquier causa no continúan estudios universitarios, siempre que no se le haya otorgado licencia de matrícula. Incluye las bajas por insuficiencia docente (no aprobación del curso académico matriculado, no se incluyen aquellos estudiantes que tengan derecho a repetir el año por concedérsele licencia de matrícula u otra causa mayor); voluntaria (solicitud propia del estudiante); deserción (no participación en ninguna de las actividades docentes programadas durante las cuatro primeras semanas de inicio del curso académico o no ratificación de la matrícula); inasistencia (no cumplimiento del por ciento mínimo de asistencia establecido); definitiva (estudiante que reingresa pero vuelve a causar baja de cualquier tipo); otras.

Cohorte de ingreso Conjunto de alumnos con año de ingreso común.

Cohorte de egreso Conjunto de alumnos con año de egreso común

Costo promedio anual por alumno. Estimación del valor de la deserción El costo promedio anual total "Ca" corresponde al promedio ponderado de los costos anuales por alumno de las instituciones estatales "CPA" y privadas "CPAP" en que los pesos de cada ponderación estaban dados por el tamaño de la matrícula total en ambos tipos de instituciones. El costo se puede expresar en una modea común por ejemplo en dólares americanos de acuerdo a la tasa de cambio de cada país para hacer posible las comparaciones internacionales. Una de las formas de estimarlo es calculado sobre la base del 75% del aporte del Estado para las universidades públicas entre el número de estudiantes inscritos. Es decir: CPA = 0,75 del aporte estatal a la universidad / Matrícula total. Para las universidades privadas se el costo anual promedio por estudiante "CPAP" se puede estimar asumiendo que es igual a lo que los alumnos cancelan anualmente. En el caso de existir información sobre los aranceles de las instituciones privadas se puede calcular un promedio simple. Si el dato de aranceles no esta disponible se puede hacer una aproximación considerando el arancel promedio de las universidades más grandes y representativas, mediante consulta directa a las instituciones.

*Desertar Abandonar*⁴⁰ las obligaciones o los ideales acepción en la que subyace la idea de ausencia del sujeto del ambiente al cual estaría obligado o de los ideales con los que eventualmente comulgue.

Deserción en educación superior (1) Es el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas

³⁹ José Luis Almunias Informe de Cuba (Tomado de la Resolución 268/91, Ministerio de Educación Superior, Capítulo V, Artículos 42 y 43).

⁴⁰ Diccionario de la Real Academia de la Lengua española, 2001,

a él o ella⁴¹. Entre las distintas formas de deserción se pueden distinguir La deserción académica, la no académica y los eventos transitorios de deserción, tales como retiros temporales o cambios de programa⁴²

Deserción (2) puede entenderse como una forma de abandono de los estudios superiores, adopta distintos comportamientos en los estudiantes afectando la continuidad de sus trayectorias escolares. Estos comportamientos se caracterizan por:

- Abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios y del sistema de educación superior por parte del alumno.
- Salida de alumnos debido a deficiencias académicas y consecuentemente bajo rendimiento escolar.
- Cambio de carrera (el alumno continúa en la misma institución pero se incorpora a otra cohorte generacional) o de institución.
- Baja de los alumnos que alteran el orden y la disciplina institucional. Generalmente obstaculiza el ingreso a otra escuela o facultad⁴³

Deserción en educación superior (3) Se distinguen tres situaciones: renuncia, eliminación y abandono⁴⁴

Deserción en educación superior (3) En términos operativos se puede concebir como “la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). Se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo período y más los alumnos reintegrados en período siguiente, lo cual genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción.”⁴⁵ La calidad de “desertor universitario” es de por sí transitoria, y puede revertirse siempre que el individuo decida hacerlo, en la medida que no hay impedimento alguno para retomar los estudios abandonados en algún momento.

Deserción en educación superior(4) corresponde a la situación de quienes no pueden terminar sus estudios⁴⁶

Deserción en educación superior(5) es el acto deliberado o forzado mediante el cual el estudiante deja su aula o centro educativo⁴⁷

Deserción en Educación superior (6) se entiende cómo el: Retiro voluntario u obligatorio de los alumnos de una carrera al finalizar el primer año académico⁴⁸

Deserción en educación superior (7) Se considera como los casos de estudiantes desviados del objetivo y que corresponde a un error, precedido en la mayor parte de las veces por la repitencia generadora del rezago, es decir la prolongación del periodo de formación por esta causal⁴⁹

⁴¹ Universidad de la República de Uruguay. Comisión Sectorial de Enseñanza Bases del llamado a proyectos de investigación: deserción estudiantil año 2003.

⁴² María Dolores Pérez Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

⁴³ Tinto, V., "Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva", Carlos María de Allende (trad.), en Revista de la Educación Superior, www.uady.mx/sitios/anuesur/documentos/tutorias

⁴⁴ María Soledad Seguel Pontificia Universidad Católica de Chile

⁴⁵ ICFES La Educación Superior en Colombia Resumen estadístico 1991-1999 s/f

⁴⁶ Alberto Dibbern, Informe de Argentina

⁴⁷ Enrique Ribera Informe de Bolivia

⁴⁸ Olaya Ocaranza Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

⁴⁹ Sebastián Donoso Universidad de Talca Chile

*Deserción en educación superior*⁵⁰: Proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella. Hay coincidencia plena en cuanto a la identificación del desertor, como el individuo que abandona los estudios, sin embargo, no puede afirmarse que haya consenso en cuanto a la temporalidad de la ausencia, es decir, si se refiere a un abandono temporal o si se trata de abandono definitivo,

*Deserción Estudiantil*⁵¹: Número de estudiantes que se retira o abandona la universidad en un período determinado, antes de haber concluido sus estudios satisfactoriamente.....

*Deserción Estudiantil*⁵²: Total de estudiantes que abandona la institución en un año fiscal determinado

Desertor (evadido) es aquel que deja su carrera ya sea por abandono (No renovó su matrícula dentro de los plazos establecidos por transferencia interna (cambio de carrera en la misma institución) o por transferencia externa (cambio de institución); independiente del motivo de la salida que puede ser por reprobación (debido a desempeño académico insuficiente al término de un período académico) por asistencia insuficiente o por suspensión voluntaria de sus estudios

Deserción ajustada o corregida se obtiene al asumir que la mitad de los estudiantes que aún permanecen estudiando en el sistema universitario concluirán finalmente su carrera, y se calcula de la siguiente manera: Deserción Ajustada, $DA = H + 0,5 G$. Donde H son los que desertan y no están inscritos en el sistema actualmente, calculado por la diferencia entre el número de matriculados que ingresan en un año y los que van saliendo en diversas etapas; G es el número de estudiantes que se encuentran registrados en el sistema, que no han culminado sus estudios aún

*Desertor*⁵³: Alumno o estudiante que deja la escuela definitivamente (subrayado nuestro), en un año escolar dado. En el contexto educativo pareciera haber consenso en cuanto a la calificación del sujeto como desertor, una vez que se verifica su ausencia en alguno de los niveles del sistema escolar

*Eficiencia académica limpia*⁵⁴: es el indicador que relaciona los estudiantes que se gradúan en un ciclo completo (normalmente 5 años de estudios) sin llevar arrastres ni repetir o sea con promoción limpia con respecto a los que comenzaron el primer año de cada cohorte. Puede ser calculada también a través de la multiplicación de los valores de las promociones limpia en diagonal en el tránsito de una misma cohorte de estudiantes por el sistema.

Eficiencia Académica Terminal o Eficiencia en la Graduación corresponde a la tasa de estudiantes que logra completar sus estudios en los tiempos oficiales establecidos como duración de la carrera en años. (d) Se calcula como el número de titulados de un período específico (t) entre los matriculados correspondientes al período t menos el tiempo de duración de la carrera.

$E = T(t) / N(t-d)$ Corresponde también a una forma de dimensionar en forma colectiva la repitencia y la deserción, que son siempre procesos individuales

Eficiencia de titulación "E" del sistema es la proporción de estudiantes "T" que se titula en un año "t" en comparación a la matricula nueva en primer año "N" en el tiempo correspondiente a una duración "d" de

50

González Jesús Alejandro Informe de Venezuela Tomado de Universidad de la República de Uruguay.

González Jesús Alejandro Informe de Venezuela Tomado de Glosario de Términos. Sistema de Universidades estatales, Colombia.

González Jesús Alejandro Informe de Venezuela Tomado de Glosario de Términos. Universidad Central de Venezuela.

53

UNESCO-Institute for Statistics

54

José Luis Almunias Informe de Cuba Tomado de Vecino Alegret, F.: Algunas tendencias en el desarrollo de la educación superior cubana. Tesis de Doctorado, 1986).

las carreras establecidas en los planes de estudios oficiales. Es decir: $E = T_{(t)} / N_{(t-d)}$ Para calcular la duración promedio de las carreras, en caso de que no se pueda obtener el dato exacto, es posible hacer una estimación gruesa de la duración promedio de las carreras de pregrado (licenciaturas), en cinco años. Para evitar posibles distorsiones debido a situaciones especiales en algún año determinado, el cálculo debe hacerse para los últimos cinco años

Eficiencia interna de titulación "E" Es un estimador Proxy de la deserción cuando no es posible obtener datos de la matrícula nueva. La deserción interna está dada por la razón entre los titulados en el año t "T" y la matrícula total "M" de la carrera para ese año t dividida por el número de años que dura cada carrera "d" (se puede dividir por 5 si este dato no existe) $E_i = (M/d) / T$

Eficiencia de titulación real corresponde a $1 - (\% \text{ deserción corregida} / 100)$

*Eficiencia vertical*⁵⁵: se calcula a partir de la multiplicación de los valores de la promoción limpia, uno tras otro en los cinco años de un mismo curso académico, de forma vertical, lo que brinda criterios cuantitativos que reflejan el resultado inmediato del trabajo desarrollado

*Exclusión*⁵⁶ es la situación de quienes no pueden acceder a la educación superior

Fracaso escolar. Es el incumplimiento de las metas educativa de un estudiante expresado en la repetición y la deserción puede ser de diferentes tipos. Un tipo de fracaso "académico", imputable a la institución y que se corresponde con la interpretación más tradicional del rendimiento académico Un segundo tipo de fracaso supone un escaso compromiso con los estudios y que se denomina "por ausencia".⁵⁷

Índice de costo directo anual de la deserción "Ic" para el año "t" que se calcula como el producto de la cantidad de desertores anuales "Da" por el costo promedio anual por alumno "CPA" para el año "t". Es decir, $Ic = Da \times CPA$. Donde Da se estima como la tasa de deserción promedio anual (TD) multiplicado por la matrícula del año que corresponde a la duración de la carrera.

Interrupción es la suspensión o ruptura de la continuidad de los estudios ⁵⁸

*Licencia de matrícula*⁵⁹: Se otorga a aquellos estudiantes que estando matriculados en los Cursos Regulares Diurnos, se vean en la imperiosa necesidad de interrumpir sus estudios en el curso académico en que se encuentran, debido a las causas siguientes: enfermedad, embarazo o maternidad, desaprobación de una asignatura en exámenes extraordinarios, participación en actividades de necesidad impostergable, etc.). La licencia de matrícula autoriza al estudiante a reincorporarse nuevamente a los estudios que cursaba, sin que se considere reingreso.

*Promoción limpia*⁶⁰: Es aquella donde los estudiantes transitan de un curso académico a otro sin arrastres ni repitencia (repitentes).

⁵⁵ José Luis Almunias Informe de Cuba Tomado de Vecino Alegret, F.: Algunas tendencias en el desarrollo de la educación superior cubana. Tesis de Doctorado, 1986).

⁵⁶ Alberto Dibbern, Informe de Argentina

⁵⁷ Margarita Latiesa. Universidad de Granada. Artículo sobre deserción universitaria en Europa recogido por la Revista Diálogo

⁵⁸ Enrique Ribera Informe de Bolivia

⁵⁹ José Luis Almunias Informe de Cuba (Tomado de la Resolución 268/91, Ministerio de Educación Superior de Cuba, Capítulo II, Artículos 12 y 14).

⁶⁰ José Luis Almunias Informe de Cuba Tomado de Vecino Alegret, F.: Algunas tendencias en el desarrollo de la educación superior cubana. Tesis de Doctorado, 1986).

Reingreso: Se refiere a aquel estudiante, que siendo baja en los Cursos Regulares Diurnos, se le autorice nuevamente la matrícula y cumpla con los requisitos establecidos para ello.⁶¹

Repitencia (1) Se entiende como la acción de cursar reiterativamente una actividad docente (curso, taller, seminario, laboratorio, práctica etc.), sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico. La repitencia en la educación superior puede presentarse de varias formas de acuerdo al régimen curricular. Puede estar referida a todas las actividades académicas de un período determinado (año, semestre o trimestre), o bien, a cada asignatura para el caso de currículo flexible. Esta última es la más frecuente en las universidades de la Región. La repitencia y la deserción son fenómenos que en muchos casos están concatenados, ya que la investigación demuestra que la repitencia reiterada conduce, por lo general, al abandono de los estudios

Repitencia (2) es el hecho mediante el cual el estudiante se ve obligado a cursar más de una vez un grado en uno de los niveles educativos.⁶²

*Repitente*⁶³: Son aquellos estudiantes que autorizados debidamente pueden continuar sus estudios en los Cursos Regulares Diurnos en el mismo año de estudio y carrera matriculada en el curso académico subsiguiente por razones de peso, sin que hayan solicitado oportunamente licencia de matrícula

Repetidor.⁶⁴ Es el estudiante que debe inscribirse nuevamente en asignaturas correspondientes a ciclos o semestres anteriores al que está o debiera estar cursando, según su cohorte y plan de estudios, debido al incumplimiento de los requisitos mínimos de rendimiento escolar

*Rezagado*⁶⁵: El que va retrasado en las inscripciones respecto del trayecto escolar de su cohorte, o del egreso de la misma.

Rezago: Retraso, quedar atrás en los estudios⁶⁶

Rezago en graduarse: Se refiere a la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera; es decir, expresa la graduación fuera del ciclo normal de estudio a partir de una cohorte de estudiantes previamente determinada. Este concepto está influenciado por los estudiantes que ostentan las categorías de repitente, reingreso y licencia de matrícula. Se utiliza como indicador Proxy de la repitencia.

Tasa de deserción promedio anual "TD", calculada como el complemento de la eficiencia de titulación "E". Es decir: $TD = 1 - E$

*Tiempo promedio de permanencia de los graduados en el sistema*⁶⁷: Se refiere al tiempo promedio – en años – que cada uno de los graduados requiere para concluir sus estudios, tomando en cuenta que no todos lo logran en el periodo de duración normal del ciclo de estudio.

⁶¹ José Luis Almunias Informe de Cuba Tomado de la Resolución 268/91, Ministerio de Educación Superior, Capítulo VI, Artículo 54.

⁶² Enrique Ribera Informe de Bolivia

⁶³ José Luis Almunias Informe de Cuba (Tomado de la Resolución 268/91, Ministerio de Educación Superior, Capítulo V, Artículo 36).

⁶⁴ Alejandra Romo y Pedro Hernández Informe de México

⁶⁵ Alejandra Romo y Pedro Hernández Informe de México

⁶⁶ Enrique Ribera Informe de Bolivia

*Tiempo promedio que requiere el sistema para obtener un graduado*⁶⁸: Se refiere al tiempo promedio – en años – que demora el sistema en obtener un graduado con respecto al periodo de duración del ciclo normal de estudio. Este indicador está afectado por las magnitudes de la repitencia y las bajas

*Trayectoria escolar*⁶⁹ es definida como el proceso académico que experimentan los estudiantes a lo largo de su recorrido por una institución . Inicia a partir de su ingreso al sistema de educación superior continua durante su permanencia y concluye cuando cumple con todos los requisitos académicos administrativos establecidos en el plan y programas de estudio correspondiente . En función del tipo de trayectoria escolar un estudiante puede calificarse como repetidos, rezagado, regular e irregular

⁶⁷ José Luis Almunias Informe de Cuba (Tomado de Almuiñas, J. Luis, García del Portal, y Romero Sotolongo, B.: El modelo de Cohorte: un instrumento de evaluación. CEPES-Universidad de La Habana. Revista Cubana de Educación Superior. Vol. 14. No. 2. 1994).

⁶⁸ José Luis Almunias Informe de Cuba (Tomado de Almuiñas, J. Luis, García del Portal, J. y Romero Sotolongo, B.: El modelo de cohorte: un instrumento de evaluación. CEPES-Universidad de La Habana. Revista Cubana de Educación Superior. Vol. 14. No. 2. 1994).

⁶⁹ Alejandra Romo y Pedro Hernández Informe de México. Tomado de Altamira A. El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de la evaluación universitaria. En un modelo ad hoc para la Universidad Autónoma de Chiapas: el caso de la Escuela de Ingeniería Civil Mexico 1997 p 34