

**CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE DESARROLLO - CINDA
INSTITUTO INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN
AMERICA LATINA Y EL CARIBE - IESALC/UNESCO**

INFORME FINAL

**SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE “LOS
PROCESOS DE ACREDITACION EN EL DESARROLLO
DE LAS UNIVERSIDADES”**

Luis Eduardo González

**Universidad de Los Andes
Bogotá, Colombia**

26 y 27 de Julio de 2004

I. ANTECEDENTES

Los grandes avances del conocimiento, los nuevos modelos de desarrollo y el extraordinario crecimiento y cambio producidos en las instituciones de educación superior, requieren de mecanismos de aseguramiento de la calidad tanto de las instituciones académicas como de los programas y carreras ofrecidos, con el fin de garantizar la fe pública en cuanto a que su calidad cumple con los estándares mínimos establecidos por las agencias nacionales de acreditación, en las que el Estado ha delegado la potestad de evaluación y acreditación.

Los sistemas universitarios de los países han experimentado, en particular a partir de la segunda mitad del siglo pasado, importantes cambios cuantitativos y cualitativos, lo que ha suscitado de manera creciente una mayor exigencia social por mejorar y asegurar la calidad tanto de las instituciones académicas, como de sus programas de pre y postgrado.

Al analizar los proyectos universitarios, se observa como objetivo común mejorar la calidad y pertinencia de los servicios prestados.

La definición de calidad como la combinación de un elemento de consistencia interna (ajuste de los propósitos institucionales declarados), con uno de consistencia externa (ajuste a los requerimientos establecidos por la comunidad académica o disciplinaria correspondiente), permite valorarla en relación con los fines declarados por la institución.

La misión de las instituciones de educación superior está orientada a la formación del estudiante, tomando en consideración su desempeño personal, los requerimientos del medio externo -entendiendo por éste la comunidad disciplinaria, el medio laboral y las demandas del desarrollo productivo- y su inserción provechosa en el medio social. Cada una de ellas, atendiendo en particular a la gran diversidad y heterogeneidad de modelos y tamaños existentes, tiene sus propios fines y objetivos declarados en su proyecto educativo. La verificación de la realidad de su quehacer académico y su relación con dichos fines y propósitos es uno de los principales criterios de su evaluación.

La acreditación es uno de los procedimientos de aseguramiento de la calidad de la educación superior más extendido en el mundo. Su objetivo es dar fe pública de cumplimiento con los estándares establecidos, tanto para las instituciones como para sus programas académicos.

La metodología usada en la inmensa mayoría de los sistemas de aseguramiento de la calidad, comprende tres procesos: el de autoevaluación, el de evaluación externa por pares, y la acreditación formal de la institución o programa, efectuada por la agencia acreditadora, y comienza a visualizarse la necesidad de introducir procesos de automatización de los procesos de autoevaluación en el marco del establecimiento de los estándares básicos. La discusión académica sobre estas nuevas modalidades que permitan construir estándares comunes de autoevaluación constituye una necesidad de cara a los procesos de convergencia en la región y en el mundo.

En los últimos años se han realizado diversos seminarios y eventos internacionales para analizar en términos generales los propósitos y orientaciones de los procesos de evaluación y acreditación, examinar los roles y responsabilidades de las agencias nacionales y definir mecanismos y procedimientos al respecto.

Teniendo como telón de fondo la experiencia acumulada, tanto en Europa como en América Latina, sobre los aspectos anunciados y a la luz de los recientes procesos de acreditación institucional y de programas, a CINDA, a la Universidad de Los Andes y a IESALC, les pareció conveniente organizar este seminario con los siguientes objetivos.

II. OBJETIVOS

1. Conocer, analizar y evaluar comparativamente el grado de desarrollo de los sistemas y procesos de aseguramiento de la calidad universitaria en América Latina
2. Analizar comparativamente la dinámica de la evaluación de Europa y América Latina de cara a los procesos de integración.
3. Examinar los cambios producidos en las universidades por los procesos de evaluación y acreditación, en cuanto a la detección y corrección efectiva de las debilidades detectadas, en la identificación de los cambios necesarios a su funcionamiento interno, así como a su vinculación con el medio externo.
4. Analizar la relación producida entre las instituciones acreditadoras y las de educación superior, sus expectativas mutuas, los mecanismos de interacción existentes y los grados de satisfacción de dichas expectativas.
5. Analizar el borrador del programa de autoevaluación de los programas de educación superior formulado por el IESALC

III. DESARROLLO DEL PROGRAMA

A. El seminario se efectuó en la sede de la Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia, de acuerdo al siguiente programa:

Lunes 26 de Julio	
9:00 – 10:00	Inauguración <ul style="list-style-type: none">- José Rafael Toro, Rector (E) Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia- Claudio Rama, Director Oficina IESALC/UNESCO
10:30 – 13:00	Marco de Referencia <ul style="list-style-type: none">- Cambios en la Educación Superior: Javier Botero, Viceministro de Educación de Colombia- Los sistemas de titulación en América Latina: María José Lemaitre, Secretaria Técnica Comisión Nacional de Acreditación de Chile
15:00 – 17:30	Visión Internacional <ul style="list-style-type: none">- Visión Latinoamericana comparada de los sistemas de evaluación: Norberto Fernández Lamarra, especialista en Educación Superior, Consultor IESALC/UNESCO (Relator), Argentina.- Visión Europea comparada y experiencia del Acuerdo de Bolonia: José Ginés Mora, Director Centro de Estudios en Gestión de la Educación Superior, España (Relator)- Mesa Redonda: Las Relaciones entre las Agencias Nacionales de Acreditación y las Universidades<ul style="list-style-type: none">➤ SINAES, Costa Rica: Mayra Alvarado, Directora.➤ CNA, Colombia: Alberto Roa, Consejero➤ CNAP, Chile: Iván Lavados, Presidente
Martes 27 de Julio	
9:00 – 13:00	Impacto del Proceso de Evaluación y Acreditación en las Universidades <ul style="list-style-type: none">- Luis Eduardo González, Consultor CINDA (Relator)- Estudios de Casos:<ul style="list-style-type: none">➤ Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia: Kary Cabrera➤ Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia: Jairo Cifuentes➤ Pontificia Universidad Católica de Chile: Luciano Gainza➤ Universidad de Concepción, Chile: Arturo Mora➤ Pontificia Universidad Católica del Perú: Carlos Fosca➤ Universitat Politècnica de Catalunya: Juan Jesús Pérez

15:00 – 17:00	Presentación y Análisis Modelo Informático de Autoevaluación - Luis Enrique Orozco, Universidad de los Andes - Rodrigo Cardoso Rodríguez, Universidad de los Andes
17:00 -18:00	Conclusiones del seminario - Claudio Rama - Luis Eduardo González

B. Los principales contenidos y aportes del seminario fueron los siguientes:

Entre otros aspectos, el seminario permitió tener una panorámica de los procesos de acreditación en América Latina y Europa, como asimismo presentar los logros, tanto cuantitativos como cualitativos.

En América Latina se observa una dinámica de mayor incremento cuantitativo de los procesos de evaluación, mientras que en la mayoría de los países de Europa este avance ha sido más pausado. Ello puede atribuirse al surgimiento masivo de nuevas entidades privadas con una oferta de calidad heterogénea que requiere transparentarse frente a la población destinataria. En cambio en Europa, dada la tradición de las universidades, mayoritariamente estatales, los procesos de evaluación se han focalizado más bien en los nuevos programas cuyo crecimiento es menos acelerado.

También es importante dar cuenta de las dificultades que han tenido las universidades latinoamericanas con la aplicación de modelos establecidos en países desarrollados, particularmente, de Norteamérica, en función de los acuerdos de libre comercio ya establecidos o actualmente en estudio. Sin embargo, los procedimientos establecidos en otras regiones con mayor tradición evaluativa, no necesariamente se ajustan a las características y condicionantes que existen en la Región. Según se pudo constatar, las principales dificultades se presentan en la evaluación institucional debido a que la gestión está menos tecnologizada, mientras que las carreras se ajustan mejor a los estándares internacionales. Frente a ello han surgido redes (por ejemplo, INQAAHE y RIACES), los acuerdos y las propuestas de entidades internacionales como IESALC y CINDA que abren espacios para avanzar con realismo, pero sin disminuir los criterios básicos de la excelencia académica.

Entre los problemas de la calidad en América Latina se señalaron la escasez de docentes con postgrados, las dificultades de gestión de recursos humanos, la desactualización de los currículos, el uso de metodologías

tradicionales, las carencias de orientación vocacional, la baja eficiencia de los procesos docentes, la inadecuación de los sistemas de información, la desregulación de la oferta, el bajo nivel e inversión, la desarticulación con el sector productivo y la desvinculación de la misión institucional con el contexto. Para enfrentar estos problemas, en casi todos los países de la Región se han establecido normativas y agencias de aseguramiento de la calidad que han realizado un enorme trabajo, pero aun así, la cobertura actual es reducida.

Entre los impactos de los procesos de evaluación se pueden señalar: un mayor acercamiento real a la comunidad y al sector productivo, hay un mejor planeamiento y un seguimiento de las metas planteadas y existe mayor eficiencia de los procesos administrativos. Sin embargo, no se ha afectado la equidad, no se han incrementado proporcionalmente los recursos aún cuando estos son más adecuados a los requerimientos, no hay una mayor eficiencia académica ni se han mejorado sustantivamente las metodologías.

Un aporte significativo para mejorar los procesos de evaluación es la generación de un modelo y de un software para la autoevaluación de los programas académicos que ha desarrollado el IESALC/UNESCO y que se está utilizando experimentalmente en algunas instituciones de la Región

Dos temas importantes que surgieron en el debate es el rol del Estado versus la autonomía para los procesos de regulación y el de la equidad.

En cuanto al primero, se constató la necesidad de fortalecer el concepto de autonomía responsable lo cual se traduce en la necesidad que las instituciones, por una parte, sean íntegras en cuanto que entreguen realmente lo que se comprometen y por otra, sean transparentes frente a los recursos públicos que reciben del Estado. Ello para nada afecta la autonomía académica que debe mantenerse a todo trance.

En cuanto a la equidad, existe el riesgo evidente de la segmentación por cuanto las universidades con mayores recursos reclutan a las élites y generan redes sociales que facilitan la inserción laboral en los cargos de mayor relevancia y prestigio, mientras que las universidades con menores recursos absorben el incremento de la demanda por educación superior de los sectores medios y bajos de la sociedad, no siempre satisfacen los estándares de calidad requeridos y sus egresados no necesariamente cuentan con las redes de apoyo para una buena inserción laboral. Frente a

este proceso de reproducción de la inequidad social, se planteó el tema del aseguramiento de la calidad como un requerimiento indispensable para superar esta situación. Surgen, en consecuencia, dos aspectos fundamentales: el de “calidad total” (todos los actores son responsables de generar un producto de calidad) y el de “calidad para todos” (a todas las instituciones por igual debe exigírseles una educación de excelencia).

En este sentido, se destacó la experiencia colombiana que dispone de un sistema obligatorio para asegurar condiciones mínimas de calidad y otro voluntario de acreditación tendiente a generar un proceso de mejoramiento constante.

Otro tema que se debatió es el de la oferta virtual, particularmente la transnacional en un contexto de globalización económica. Mucha de esta oferta tiene más bien fines de lucro, lo cual plantea un nuevo desafío para los organismos responsables de garantizar la calidad. Aun se desconocen los alcances de este fenómeno, por lo cual se planteó la necesidad de urgente de darle la debida atención, tanto a nivel de los estados, de las propias instituciones como asimismo de las redes y organismos internacionales.

También se discutió sobre la necesidad de establecer una homogenización de los conceptos y tender a indicadores y patrones de medición comunes, de modo de facilitar los acuerdos de reconocimiento mutuo, el intercambio y la movilidad estudiantil, todo ello en el marco de los procesos de globalización y los acuerdos de libre comercio. Para ello se planteó la necesidad de fortalecer el trabajo de las redes y acuerdos, particularmente de MERCOSUR y de RIACES. En este sentido, el Acuerdo de Bolonia para Europa es ejemplificador frente a la realidad latinoamericana.

C. Comentarios y conclusiones

A partir de la discusión y los trabajos presentados, se puede concluir que existe un avance considerable en la Región sobre el tema de la evaluación y la acreditación. El seminario permitió constatar los principales logros, pero también las dificultades y los factores retardantes e impidientes para llevar a cabo dichos procesos. En tal sentido, se podría clasificar al seminario como una reunión de segunda generación, esto es donde los expertos en tema comparten propuestas sobre la base de las experiencias adquiridas.

Por otra parte, los objetivos planteados para el seminario se cumplieron cabalmente, pues se conoció y se evaluó el grado de desarrollo de los

sistemas y procesos de aseguramiento de la calidad en los diferentes países. Además, se pudo comparar la dinámica de los procesos en América latina y Europa. También se debatió sobre el impacto que había tenido la evaluación institucional y de carreras en las universidades, así como la interacción entre agencias y las entidades de educación superior. Adicionalmente, se hizo un análisis bastante exhaustivo del modelo y del software de autoevaluación de programas que ha preparado el IESALC con el apoyo de expertos de la Región Latinoamericana.

En síntesis, se puede señalar que el seminario logró su propósito y superó con creces las expectativas de sus patrocinantes y organizadores.

IV. LISTA DE PARTICIPANTES

APELLIDO	NOMBRE	INSTITUCION	CARGO
ABAT	DARIO	CNA	Consejero
ALDANA	EDUARDO	Uniandes	Miembro Consejo Directivo
ALTAMIRANO	ARMANDO	ESPOL - Ecuador	Vicerrector General
ALVARADO	MAYRA	SINAEES- Costa Rica	Directora
ALVARADO FANDIÑO	BIBIANA	Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario	Asesora Depto. de Planeación
ALZATE	CAROLINA	Uniandes	Coordinadora de Investigacion Artes y Humanidades
BAHAMON	JOSE HERNANDO	Universidad Icesi	Director Académico
BALAGUERA CEPEDA, O.P.	JOSE ANTONIO	Universidad de Santo Tomas	Rector
BARRESI	OSWALDO	ANEAES	
BELTRAN	YOLIMA	Conaces	Subdirectora
BENAVIDES DELGADO	JUANITA	Corp. Universitaria de Ciencias Aplicadas y Ambientales	Departamento Planeación
BERNAL	MARIO	Uniandes	Decano De La Facultad De Medicina
BERNAL GOMEZ	HERNAN DARIO	Escuela Nacional de Policia General Santander	Asesor de Acreditación
BOHORQUEZ	CAMILO	Universidad de la Salle	Coordinador de Autoevaluación y Acreditación
BONILLA	MARTHA	Universidad Distrital "Francisco Jose de Caldas"	Coordinadora Comité de Acreditación
BOTERO ALVAREZ	JAVIER	Ministerio de Educación - Colombia	Viceministro
BURBANO	GALO	Ascun	Director
CABRERA	KARY	Universidad del Norte	Rector
CARDOSO RODRIGUEZ	RODRIGO	Uniandes	Conferencista
CARRILLO ALONSO	CONSUELO	Uniandes	Vicerrectora Administrativa
CIFUENTES	JAIRO	Pontificia Universidad Javeriana - Colombia	Conferencista
CORRAL CUARTAS	ALVARO	Universidad de Bogota Jorge Tadeo Lozano	Director Facultad de Humanidades
CUBOS ROMERO	ZAIDA NIRIA	U. Colegio Mayor de Cundinamarca	Profesora Especialización
DE LIMA GALLO LOAIZA	ROSA	Colciencias	Asesora de la Subdirección de Programas Estratégicos
DE LOS SANTOS	SATURNINO	Asociación Dominicana para el Autoestudio y la Acreditación	Director Ejecutivo
DE SANCHEZ	LUZMILA	Universidad de Panama	Profesora
DIAZ	PADRE PEDRO	Universidad de Santo Tomas	Vicerrector Académico
DUARTE	RAMON	Ministerio de Eduación de Paraguay	
DURAN ARIAS	MARIA MERCEDES	Universidad de Bogota Jorge Tadeo Lozano	Jefe Departamento Planeación Docente
FADUL	MAX RODRIGUEZ	Universidad Tecnologica de Bolivar	Vicerrector Académico
FERNÁNDEZ	NORBERTO	Universidad Tres de Febrero- Argentina	

FOSCA	CARLOS	Pontificia Universidad Católica del Perú	Director Academico
GAINZA	LUCIANO	Pontificia Universidad Católica de Chile	Coord. Procesos Acreditacion
GARCIA GONZALEZ	ROSARIO	Universidad Tecnologica de Bolivar	Directora Gestión Calidad
GINÉS	JOSE	Centro de Estudios en Gestión de la Educación Superior - España	Director
GOMEZ	RUBEN DARIO	Escuela de Administracion de Negocios	Asesor Estrategias Relaciones Institucionales
GOMEZ BENITEZ	WERNER	Universidad Catolica de Colombia	Decano Facultad de Arquitectura
GONZÁLEZ	LUIS EDUARDO	CINDA - Chile	Consultor
GUAMAN	JAIME GERMAN	Universidad Técnica Particular de Loja - Ecuador	Coordinador Comisión de Evaluación Interna
GUTIERREZ	MARIA LORENA	Uniandes	Decana Administración
GUTIERREZ	MARIA CONSUELO	Uniandes	Coordinadora Administrativa y Financiera Medicina
HERNANDEZ	JOSE TIBERIO	Uniandes	Decano Ingeniería
HOYOS	JUANA HOYOS	Uniandes	Oficina De Planeacion
HURTADO	ALVARO	Universidad del Cauca	
IRIGOIN	MARIA ETIENNETTE	Universidad de Chile	Coord. Autoevaluacion
JIMENEZ	ANGEL	Universidad Pedagogica Nacional	Asesor Rectoría
LANGEBAEK	CARL	Universidad de los Andes	
LAVADOS	IVÁN	CINDA - Chile	Director
LEMAITRE	MARIA JOSÉ	CNAP - Chile	Secretaria Técnica
LEMUS	IVAN	Ministerio de Educación Superior de Venezuela	Coordinadora del Proyecto de Evaluación Institucional
LEYVA	PABLO NAVAS	Universidad Central	
MANITLLA	IGNACIO	Universidad Nacional	Docente
MAYA MEJIA	JOSE MARIA	Instituto de Ciencias de la Salud	Rector
MIRANDA	ANA CRISTINA	Universidad Javeriana	Asistente Vice Academico
MONTEALEGRE	CARLOS	Universidad de Ibague - Coruniversitaria	Coordinador Procesos de Acreditación
MONTOYA	ANGELA	Universidad Eafit	Analista de Desarrollo Organizacional
MORA	ARTURO	Universidad de Concepción Chile	Director Planificación y Desarrollo
MORALES BERMUDEZ	JAVIER MAURICIO	Universidad Piloto de Colombia	Profesional en Acreditación
MUÑOZ	ALBA LUZ	Universidad de Medellin	Directora Académica
MUÑOZ	MANUEL RAMIRO	Universidad San Buenaventura	Vicerrector Académico
NAVAS	PABLO NAVAS	Uniandes	Miembro Consejo Directivo
NAVAS PINZON	MARIO ORLANDO	Universidad Escuela Naval Almirante Padilla	Decano Administración Marítima
NIÑO	SOFIA	Escuela Colombiana de Ingeniería	Oficina de Autoevaluación
NIÑO BAUTISTA	LUCILA	Universidad Industrial de Santander	Vicerrectora Académica
NIÑO CRUZ	VIRGILIO	CNA	Consejero

OROZCO	LUIS ENRIQUE	Uniandes	Profesor
ORTEGA	MARIA LUISA	Uniandes	Directora Departamento Humanidades y Literatura
PARADA CAICEDO	JORGE	Universidad Catolica de Colombia	Planeación Académica
PATIÑO	MARIO	ESPOL - Ecuador	Ingeniero
PEREZ	JULIO ERNESTO	Universidad Autonoma de Manizales	Coordinador Acreditación
PÉREZ	JUAN JESÚS	Universidad Politécnica de Cataluña	Vicerrector de Doctorado
PEREZ MUÑOZ	ELIANA	Escuela de Ingenieria de Antioquia	Directora Autoevaluación y Acreditación
PEREA	MARIA DOLORES	Universidad Javeriana	
POLO	JOAQUIN	Uniandes	Director Pregrado Derecho
PUENTES GONZALES	GERMAN	Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario	Facultad de Ciencia Política
QUINTANA- HORAK	CARMEN	Agencia de Evaluación y Acreditación de la Ed. Superior Paraguay	Directora
QUINTERO	SERGIO IVAN	Universidad Francisco de Paula Santander	Vicerrector Académico
RAMA	CLAUDIO	IESALC/UNESCO - Venezuela	Director
RECIO BURITICA	ALVARO	Universidad Militar Nueva Granada	Secretario Ejecutivo del Proceso de Acreditación
ROA	ALBERTO	CNA	Consejero
ROLDAN	ROLANDO	Uniandes	Decano Ciencias
ROJAS	JAIME	Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación - Ecuador	Presidente
SAGRARIO DE LORZA	LILIAM	Ministerio de Educación Superior de Venezuela	Asistente Ejecutiva Viceministro
SALCEDO TORRES	LUIS ENRIQUE	Universidad Pedagógica Nacional	Vicerrector Académico
SANCHEZ PARRA	CLAUDIO ENRIQUE	Universidad de Cordoba	Rector
SANTOS GRANADOS	GERMAN RICARDO	Escuela Colombiana de Ingenieria	Rector
SATIZABAL	SIGIFREDO	Universidad Autonoma de Occidente	Decano Ingenieria
TOLOSA	CLAUDIA ELIZABETH	Universidad Francisco de Paula Santander	Secretaria General
TORO	ERNESTO	Universidad de las Americas Chile	Director de Calidad
TORO	JOSE RAFAEL	Uniandes	Vicerrector Academico
TOVAR	MARIA CLARA	Universidad del Valle	Subdirectora de Evaluación a Calidad Académica
TRUJILLO	RICARDO	ESPOL - Ecuador	
URIBE	LUIS JAVIER	Universidad San Buenaventura	Rector
VANEGAS	GUSTAVO	Universidad Libre	Director Centro de Investigaciones
VARGAS ECHEVERRY	MONICA LUCIA	Universidad Eafit	Asistente Oficina de Planeación
VILLAROEL	CESAR	Sistema de Evaluación y Acreditación Venezuela	Coordinador
ZARUR	XIOMARA	Ascun	Coordinadora Proyectos de Evaluación y Acreditación Académica