

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIVISIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PROYECTO MECESUP**

**7. MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA
DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES**

Santiago, Marzo de 1998

El presente documento está orientado a servir de insumo a la discusión en torno a la perspectiva y proyección de la educación superior chilena en lo referente a su estructura y a su fortalecimiento como organización en el contexto de un posible escenario futuro y sus condicionantes. El documento se centra principalmente en el nivel central, en especial en la DESUP y en las instituciones de educación superior en el bien entendido que existen otros documentos paralelos sobre regulación, sobre CFT, sobre financiamiento y respecto de fondos concursables

En el marco del componente **Mejoramiento de la Coordinación y Coherencia del Sistema y Fortalecimiento de Capacidades** se hallan insertos 3 subcomponentes:

Perfeccionamiento del marco institucional y regulatorio en la educación superior, Fortalecimiento de capacidades a nivel de sistema y en las instituciones y Consolidación de un Sistema de Información. El subcomponente fortalecimiento institucional está constituido por tres dimensiones. Funcionamiento General del Sistema, Organismos Centralizados y Gestión Institucional, como se muestra en el cuadro 1

Cuadro 1. - estructura del componente de mejoramiento de la coordinación y coherencia del sistema y fortalecimiento de capacidades

COMPONENTE	SUBCOMPONENTES	DIMENSIONES
7. MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	7.1 MARCO REGULATORIO	
	7.2 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	7.2.1.FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL SISTEMA
		7.2.2. ORGANISMOS CENTRALIZADOS
		7.2.3 INSTITUCIONAL GESTIÓN
7.3 SISTEMA DE INFORMACIÓN		

Objetivos del componente

El propósito de este componente es el de lograr una adecuada articulación de un sistema de educación superior coherente y coordinado, en el cual existan organismos centrales en condiciones de cumplir con las labores estipuladas dentro de un marco regulatorio general, lo mas consensuado posible en que se respete la autonomía responsable de las instituciones, y se propenda a una mejor calidad en el servicio y mayor equidad para las instituciones y las personas

7.1 Perfeccionamiento del marco institucional y regulatorio en la educación superior

7.2 Sub componente Fortalecimiento Institucional

Como se ha dicho en el sub componente de fortalecimiento institucional se han distinguido tres dimensiones las de: funcionamiento general del sistema, organismos centralizados y gestión institucional.

Para estructurar el sub componente de fortalecimiento institucional se ha trabajado un esquema en el cual se contemplan las tres dimensiones antes señaladas y se usan como criterios de orden los objetivos, indicadores de resultados, estrategias y líneas de acción los instrumentos y actividades y la unidad responsable de la implementación de las actividades. El esquema contempla además el cronograma y los costos cuyo detalle no se ha incluido en esta presentación preliminar.

Tanto el esquema de análisis como las matrices utilizadas para la elaboración de cada dimensión del sub componente se incluyen como anexos

7.2.1 Descripción de algunos lineamientos de políticas tendientes al fortalecimiento institucional y al proceso de gestión

Ya a fines del año pasado el Ministro de Educación consciente de la importancia que reviste para el sistema de educación superior el fortalecimiento de la gestión institucional manifestaba en su intervención ante las máximas autoridades del Consejo de Rectores que las instituciones requieren de un apoyo estatal explícito para lo cual es imprescindible fijar procedimientos y estrategias que hagan posible concordar prioridades y cautelar el aprovechamiento eficiente de los recursos destinados a tales fines.

Adicionalmente, señalaba en la ocasión el ministro que es urgente atacar el fenómeno de la des-regulación que aqueja al sistema en su conjunto para lo cual resulta indispensable que el Estado proporcione un marco regulador que, por un lado, defina con claridad los requisitos aplicables a los distintos tipos de instituciones y, por otro, que incentive la aplicación de criterios de calidad a las funciones y tareas que las instituciones desempeñan¹. En esta perspectiva es fundamental entre otros aspectos conservar la distinción conceptual entre estudios superiores con una concepción más bien académica (conducentes a grados académicos de licenciatura, magíster y doctorado y ofrecidos por las universidades), estudios profesionales (conducentes a título profesional y ofrecidos tanto por Institutos Profesionales como por Universidades) y estudios técnicos (conducentes a títulos de técnicos de nivel superior y ofrecidos por centros de formación técnica). Para mantener esta distinción es preciso reformular las exigencias y requisitos para cada uno de los niveles institucionales, de manera de perfilar apropiadamente las condiciones en que se entregan los distintos tipos de títulos o grados. Lo anterior conlleva a determinar exigencias comunes a todas las entidades que atienden el nivel terciario por una parte, y delimitar rasgos característicos para cada nivel para de este modo emplear de mejor manera los recursos disponibles.

¹ Ministerio de Educación, Marco de Política para la Educación Superior. Santiago, julio 1997. página 13.

7.2.2 Estrategias y líneas de acción para el logro de los objetivos

7.2.2.1 Mejoramiento del funcionamiento general del sistema

Implica, en primer término, introducir normativas tendientes a satisfacer las necesidades de coordinación e interacción de las instituciones en orden a fortalecer las instancias orgánicas ya existentes como a propiciar aquellas que sean necesarias para un mejor y más eficiente desarrollo institucional. En este sentido, particular importancia reviste, por ejemplo, la reorganización de la División de Educación Superior del MINEDUC dado que su actual estructura no responde de manera adecuada a las diferentes exigencias a que debe hacer frente.

En segundo lugar, conlleva a una mejora sustantiva de la actual estructura orgánica institucional lo que redundará en la necesidad de conformar nuevos equipos con personal técnico suficientemente capacitado para cumplir las funciones que les exijan sus responsabilidades. En el caso particular de la DES, por ejemplo, implica reorganizar su estructura en orden a dar respuesta efectiva a los nuevos requerimientos que demanda el medio y el sistema de educación de educación superior en su conjunto.

En tercer lugar, resulta imperativo para el fortalecimiento institucional promover el montaje de un sistema de información que incluya las instancias necesarias tanto para la recopilación de la información, para su posterior procesamiento como para la difusión de la misma.

Por último, se debe impulsar el montaje de una unidad de análisis que tenga por finalidad el diseño y elaboración de indicadores de calidad y eficiencia del sistema de educación superior.

7.2.2.2 Fortalecimiento y articulación de los organismos centrales

Generar la estructura orgánica necesaria para promover actividades de coordinación interinstitucional (entre el MINEDUC, Universidades e instituciones de educación superior en general) en orden a fomentar una comunicación más fluida por una parte y con el objeto de desarrollar acciones conjuntas. De este modo, cada vez que se quisiese organizar algún evento informativo-académico, ya sea este seminario, taller u otra actividad afin podría disponerse de la instancia o el vaso comunicante entre las distintas instituciones. Sería el ente aglutinador de instituciones tales como el Consejo de Rectores, CONIFOS, MINEDUC-DESUP, CSE, etc. Por ejemplo, para convocar un seminario sobre globalización o sobre acreditación una entidad de esta naturaleza sería sumamente relevante.

7.2.2.3 Apoyo a la gestión institucional

Capacitación del Personal

Incentivar la capacitación del personal técnico y administrativo de la DESUP a fin de aprovechar de mejor manera los recursos humanos disponibles.

Estimular la capacitación del personal directivo de las instituciones de educación superior con el objeto de afianzar y fortalecer la gestión institucional. Conjuntamente con ello se persigue consolidar equipo de trabajo dinámicos con miembros de sensibilidades diferentes que proyecten a las instituciones a un plano superior y el más alto nivel.

Diseño y elaboración de estudios técnicos

Esta línea de acción resulta de primordial importancia para la concreción de cualquier meta que se trace en el proyecto MECESUP. En efecto, singular relevancia reviste la concreción de estudios en 3 ámbitos claramente identificables:

a) La reorganización de la DESUP: Para adecuar de manera apropiada los recursos humanos y materiales de la DESUP a las nuevas necesidades y requerimientos que demandará un proyecto como el MECESUP se torna imprescindible y urgente confeccionar una propuesta coherente y pertinente para la nueva estructura que deberá ostentar la DESUP una vez que el proyecto se ponga en ejecución. Sólo de este modo se podrá dar respuesta cabal a todos los requerimientos de que sea objeto como consecuencia de la implementación del proyecto MECESUP.

b) Toma de decisiones: Por cierto, una de las principales finalidades que deberán perseguir los estudios técnicos será la de entregar elementos de juicio suficientes y meritorios para la toma de decisiones en los diferentes niveles organizacionales por parte de todos los actores del sistema (autoridades, estudiantes, académicos, planificadores. etc).

c) La confección y definición de indicadores de calidad y gestión institucional: Esta faceta constituye uno de los pilares fundamentales en materia de estudios. Su pertinencia está fuera de toda duda y se justifica por sí misma. No cabe dudas que por intermedio de la construcción de nuevos indicadores que midan calidad y eficiencia se tenderá a mejorar significativamente el funcionamiento institucional con el consiguiente beneficio para el conjunto de agentes que están involucrados en este ámbito.

En síntesis a partir de las estrategias se pueden señalar algunas líneas de acción general que mas adelante se detallan para las dimensiones del sub componente

A nivel de sistema se plantea:

Precisar la definición del perfil de los diferentes tipos de instituciones que conforman el sistema de educación terciario. En concreto, distinguir con claridad entre universidades complejas e instituciones de carácter estrictamente docente.

Promover la articulación entre los diferentes subniveles facilitando el reconocimiento de estudios y la transferencia de estudiantes de un nivel a otro.

Incentivar la flexibilidad curricular y una concepción de educación permanente acorde con la demanda e los nuevos tiempos reconociendo las distintas opciones del pregrado incluyendo el bachillerato y salidas intermedias, así como también las diferentes alternativas de la educación de cuarto nivel como son los postgrados, post títulos, especializaciones, etc.

Reorganizar y racionalizar la operación de los organismos del nivel central que operan en la educación superior con el fin de obtener un mejor uso de los recursos y una mayor eficacia en la acción.

A nivel de los establecimientos se plantea:

Fomentar los estudios sobre campos ocupacionales y sobre cambios e innovaciones curriculares.

Fomentar la eficiencia y la eficacia en el uso de los recursos mediante el incremento de fondos concursables sujetos a evaluación periódica y contra resultados.

Exigir responsabilidad y transparencia en el uso de los fondos públicos de modo que redunden en beneficio de la sociedad y del país en su conjunto (accountability).

Contribuir a profesionalizar la gestión académica incluyendo el perfeccionamiento y el reciclamiento de los cuadros directivos y de los responsables de labores administrativas y técnicas.

Para mejorar la calidad del servicio educativo en el país manteniendo una función orientador para la comunidad y responsabilizándose del papel de garante de la fe pública, se han propuesto las siguientes iniciativas:

Asumir desde el ministerio y desde los otros organismos del Estado mayor liderazgo en la función evaluadora y de información al público. Con este propósito, se ha planteado:

Establecer indicadores y patrones o estándares explícitos para los diferentes componentes de la calidad que sean simples de aplicar y de fácil comprensión para el público.

Procesar la información y fortalecer los actuales mecanismos de difusión a través de redes electrónicas y de los actuales medios masivos de comunicación como asimismo promover un mayor contacto con los establecimientos de nivel medio para facilitar la transición desde este nivel al nivel superior.

Asumir con mayor propiedad las funciones de fiscalización aplicando en los casos extremos y necesarios las sanciones correspondientes de manera de velar por las prerrogativas de los

beneficiarios. Así también, distinguir a aquellas entidades que se destaquen en algún aspecto.

Convocar a un sistema de acreditación voluntaria en especial de carreras y programas para las instituciones autónomas procurando facilitar la coordinación que permita reducir algunos costos, como por ejemplo el de la participación de pares internacionales.

Promover la modernización de la docencia mediante el uso de los recursos informáticos y audiovisuales disponibles en la actualidad como asimismo propiciando una pedagogía centrada en el aprendizaje que cambie la relación lineal profesor alumno por una múltiple y más interactiva de los estudiantes entre sí y de estos con el docente.

7.2.3 Objetivos generales, indicadores de resultados y estrategias de acción del Sub componente Fortalecimiento institucional y sus dimensiones

7.2.3.1 Objetivos indicadores de resultados y estrategias del sub componente

Objetivo 1 Lograr un mejor funcionamiento, articulación y coherencia del sistema

Indicadores de resultados

- Instituciones de educación superior con un perfil bien definido
- Criterios de asignación de recursos claramente definidos para cada tipo de institución
- Instituciones de distinto nivel interactuando entre ellas

Estrategias y líneas de acción

- Tender a conformar un sistema de educación superior con metas, instituciones, y vínculos coherentes
- Perfeccionar la asignación de recursos estatales con los criterios generales establecidos en el sistema
- Fomentar el intercambio colaborativo interinstitucional

Objetivo 2 Lograr la articulación y fortalecimiento de los organismos centrales

Indicadores de resultados

- Nueva estructura orgánica de la DESUP, recursos adecuados y mayor capacidad de gestión
- Mayor coordinación ente los organismos centrales autónomos (Conicyt, Consejo Nacional de Evaluación Acreditación y otros posibles de crear como el Consejo de Informática y Recursos y el consejo de Coordinación con el sector productivo)

Estrategias y líneas de acción

- Adecuar la DESUP y otros organismos autónomos descentralizados a los requerimientos del sistema y generar las nuevas instancias que sean necesarias

Objetivo 3 Alcanzar una gestión perfeccionada de las instituciones

Indicadores de resultados

- Disponer de una gestión más tecnificada de las instituciones
- Contar con planes de desarrollo institucional

Estrategias y líneas de acción

- Fomentar una mayor tecnificación de la gestión administrativas de las instituciones de educación Superior
- Promover la formulación de planes de desarrollo a nivel de las instituciones.

7. 2.3.2 Objetivos generales, indicadores de resultados y estrategias de acción de la Dimensión: Funcionamiento General del Sistema

Objetivo 1 Redefinir la tipología de las distintas instituciones de educación superior

En lo que dice relación con *la articulación y coordinación del sistema de educación superior* se tiene necesariamente que abordar el problema de la desregulación del sistema. Sobre el particular se puede indicar que usualmente se tiende a pensar que el fenómeno de la regulación va asociado a un proceso coercitivo y limitante, lo cual es contradictorio con la autonomía que es uno de los rasgos esenciales de la educación superior. Esta tensión entre regulación y autonomía puede superarse si se logra establecer objetivos comunes y consensuales y si se incorpora la autorregulación como un componente fundamental del proceso regulatorio. Además, el tener objetivos consensuados facilita todo proceso de cambio institucional.

De igual manera, se tiene que precisar con exactitud cuáles son los campos de acción de cada uno de los 3 niveles que componen el sistema de educación superior de manera de evitar los traslapes en la oferta de carreras. Ello implica, entre otras cosas, clarificar conceptualmente el tipo de formación que brinda cada uno acorde a lo consignado en la ley, el perfil del profesional y o técnico que se está formando como así también la extensión de las carreras conforme lo estipulado en la ley.

Indicadores de resultados

- Disponer de un sistema con niveles e instituciones claramente definidos en términos de funciones y características

Estrategias y líneas de acción

- Facilitar una mayor interacción entre los diferentes niveles

Instrumentos, actividades y (unidad responsable)

- Confeccionar estudio para caracterizar los diferentes tipos de instituciones de educación superior existentes y sus funciones (Responsabilidad: asesoría internacional)
- Preparar una propuesta de niveles exigibles a los distintos tipos de instituciones (Responsabilidad : Asesoría internacional)

Objetivo 2 Establecer mecanismos de articulación y coordinación ínter institucional y con la educación media

Indicadores de resultados

- Contar con los mecanismos jurídicos que permitan tanto la articulación como la coordinación entre instituciones de diferentes niveles de la educación superior y entre éstas y los establecimientos de la enseñanza media
- Disponer de un numero significativo de experiencias de intercambio y reconocimiento de estudios entre instituciones acreditadas
- Contar con una propuesta que fortalezca los vínculos entre educación media técnica profesional y la enseñanza de nivel técnico superior
- Contar con publicación sobre la potencialidad de los vínculos entre la enseñanza media y educación superior
- Contar con mecanismos de convalidación de estudios ampliamente aceptados (interniveles) entre instituciones acreditadas
- Disponer de los mecanismos jurídicos que faculden la fusión entre instituciones de un mismo nivel
- Publicación que de cuenta de los resultados del seminario

Estrategias y líneas de acción

Promover una articulación mas acorde entre las instituciones de la educación superior y entre estas con las del sector enseñanza media

Instrumentos y actividades y Responsables

- Realizar estudios exploratorios que perfeccionen los actuales mecanismos de transición desde la educación media a la educación superior Responsabilidad contrato externo
- Definir una propuesta que mejore la relación actual entre el nivel medio y el de la enseñanza superior con especial énfasis en el subnivel de la etapa y la enseñanza técnica de nivel superior Responsabilidad DESUP
- Desarrollar seminario con orientadores (nivel colegio) y encargados de oficinas de registro curricular y directores de pregrado sobre la vinculación entre la enseñanza media y sistema de educación superior Responsabilidad DESUP
- Preparar publicación Responsabilidad DESUP
- Perfeccionar los mecanismos de convalidación de estudios entre instituciones del país (estudios por áreas y por niveles) Responsabilidad Comisiones interinstitucionales
- Promover la fusión de organismos en caso que ello se justifique y establecer la normativa jurídica que cautele el status del estudiante Responsabilidad DESUP
- Realizar seminario sobre reconocimiento y convalidación de estudios Responsabilidad DESUP
- Preparar la publicación Responsabilidad DESUP

Objetivo 3 Perfeccionar procedimientos para la formulación de políticas, criterios e indicadores que orienten al sistema en su conjunto

Indicadores de resultados

- Disponer de las herramientas e instancias orgánicas para la formulación de políticas, criterios e indicadores y su proyección en el tiempo disponer de las publicaciones correspondientes (tres) por cada seminario realizado durante el año

Estrategias y líneas de acción

- Generar mecanismos para la formulación de políticas, criterios e indicadores tendientes a dar una mejor orientación a los diferentes actores del sistema
- Generar consensos y difundir criterios de calidad

Instrumentos y actividades y Responsabilidades

- Desarrollar estudios que den cuenta de las falencias y virtudes prevalecientes en los procedimientos existentes en la actualidad para la formulación de políticas , criterios e indicadores relativos al sistema de educación superior Responsabilidad DESUP
- Sobre la base de los estudios existentes preparar una propuesta sobre políticas para la modernización de la educación superior Responsabilidad DESUP
- Realizar 3 seminarios sobre diseños de políticas y propuestas de mejoramiento para la educación superior Responsabilidad DESUP
- Publicar semestralmente una revista sobre calidad y equidad de la educación superior Responsabilidad DESUP
- Publicar 3 libros al año sobre calidad y equidad en educación superior Responsabilidad DESUP

7. 2.3.3 Objetivos generales, indicadores de resultados y estrategias de acción de la Dimensión: Organismos centrales del Sistema

Objetivo 1 Lograr una mayor coordinación entre la DESUP y los otros organismos centrales autónomos

Indicadores de resultados

- Disponer de una propuesta de coordinación ínter institucional incluyendo las modificaciones que requiera la ley
- Contar con una propuesta de consejo de coordinación de educación superior
- Contar con una propuesta para los organismos centrales autónomos de coordinación

Estrategias y líneas de acción

- Propiciar una mayor coordinación entre los diferentes organismos centrales y autónomos que trabajan en el sector educación superior
- Propender a la creación de un organismo coordinador central para el sistema de educación superior

Instrumentos, actividades y (unidad responsable)

- Realizar estudio organizacional que involucre a todos los organismos centrales y a los autónomos vinculados al sistema de educación superior de la DESUP Responsabilidad contrato externo
- Elaborar estudio para ver la viabilidad de constituir un consejo coordinador de educación superior Responsabilidad contrato externo

- Elaborar un estudio para determinar la viabilidad de crear nuevos consejos tales como: de evaluación y acreditación, de informática y recursos, de coordinación educación superior y el sector productivo Responsabilidad contrato externo

Objetivo 2 Redefinir la estructura y funciones de la DESUP

Indicadores de resultados

- Disponer de criterios para reorganizar la DESUP
- Disponer de una propuesta para reorganizar la DESUP

Estrategias y líneas de acción

- Reforzar la acción de la DESUP en relación a sus funciones centrales
- Mejorar la estructura de la DESUP

Instrumentos, actividades y (unidad responsable)

- Elaborar estudio que analice las funciones que actualmente desarrollan los diferentes deptos de la DESUP y que determine falencias Responsabilidad contrato externo
- Sobre la base del estudio anterior realizar una propuesta de reestructuración de la DESUP y Redefinición de funciones y delimitando los recursos humanos y materiales necesarios. Responsabilidad depto de políticas y estudios de la DESUP

Objetivo 3 Perfeccionar los cuadros técnicos y dotar de los recursos materiales necesarios a la DESUP para que cumpla adecuadamente su rol

Indicadores de resultados

- Contar con los recursos humanos (profesionales y técnicos) adecuados para el cumplimiento de las funciones institucionales
- Disponer con los recursos informáticos y materiales y de infraestructura para realizar las labores que le corresponden a los organismos centrales

Estrategias y líneas de acción

- Aprovechar los nuevos recursos en aras de una mayor eficiencia de parte de los distintos departamentos de la DESUP.

Instrumentos, actividades y (unidad responsable)

- Evaluar los recursos materiales, humanos y de infraestructura existente en los organismos centrales Responsabilidad contrato externo

- Capacitación del personal de la DESUP (técnico y administrativo) Responsabilidad licitación de recursos
- Llevar a cabo 2 diplomados por año y 3 cursos de perfeccionamiento por años para el personal de la DESUP Responsabilidad DESUP
- Realizar tres visitas técnicas para interiorizarse de modelos extranjeros Responsabilidad DESUP
- Contratación de 2 expertos internacionales para apoyar la reorganización de los organismos centrales Responsabilidad DESUP
- Dotar de la infraestructura necesaria (inmuebles y mobiliario) para los organismos centrales Responsabilidad DESUP
- Modernizar los recursos técnicos (computadoras, impresoras, escáner, fax, acceso de redes, etc.) Responsabilidad DESUP

7. 2.3.4 Objetivos generales, indicadores de resultados y estrategias de acción de la Dimensión Gestión Institucional

Objetivo 1 Introducir mejoras en los sistemas de información internos de las instituciones de educación superior

Indicadores de resultados

- Disponer de sistemas de información internos a nivel de instituciones que respondan a las necesidades de una gestión institucional eficiente
- Tener información estandarizada comparable y compatible de las diferentes instituciones del sistema
- Disponer de 200 operadores capacitados en el manejo de sistemas de información para la gestión académica
- Contar con sistemas de información que contemplen criterios e indicadores similares para todas las instituciones

Estrategias y líneas de acción

- Propiciar una comunicación más fluida e interactiva entre las diferentes instancias orgánicas internas de las instituciones que haga más dinámica la gestión institucional
- Homologar la información de las distintas instituciones
- Mejorar la capacidad de las instituciones para el uso de sistemas de información para la gestión académica

Instrumentos, actividades y (unidad responsable)

- Aplicar un cuestionario para determinar necesidades de información Responsabilidad contrato externo

- Sobre la base de la experiencia de las distintas instituciones preparar un instrumento con criterios comunes e indicadores estandarizados aplicables a cualquier institución para sistematizar la información Responsabilidad Dpto. informática de la DESUP
- Construir un modelo de sistema de información para la gestión académica (siga) que pueda ser empleado por cualquier institución Responsabilidad Contrato externo
- Capacitar a los operadores para el uso del sistema homogéneo de información Responsabilidad contrato externo
- Implementación y marcha blanca del sistema Responsabilidad dpto. de informática DESUP

Objetivo 2 Lograr mayor eficiencia en la toma de decisiones

Entre otros aspectos, y relacionados con la modernización del país, se requiere una mayor vinculación con el sector productivo y el desarrollo regional . Para ello se sugiere incorporar a representantes del sector productivo y de los colegios profesionales en los consejos de carrera, facilitar la creación de incubadoras de empresas con participación mixta, establecer bancos de proyectos, establecer la obligatoriedad de la práctica, incorporar la pasantía de los profesores en las empresas, fomentar los programas de perfeccionamiento del personal de las empresas

Indicadores de resultados

- Disponer de modelos de estructura organizacional y de gestión que puedan ser utilizados por las instituciones
- Contar con modelos de gestión institucional

Estrategias y líneas de acción

- Mejorar la estructura organizaciones y los procedimientos para la toma de decisiones para los distintos tipos de instituciones
- Mejorar el proceso de gestión institucional con el fin de agilizar y dinamizar la administración institucional
- Vincular más las carreras con las demandas del sector productivo

Instrumentos, actividades y (unidad responsable)

- Hacer estudio de la estructura organizacional de algunas instituciones prototipo Responsabilidad Contrato externo
- Proponer sobre la base de estudios modelos de gestión Responsabilidad Contrato externo
- Hacer una promoción entre las instituciones para que incorporen a personas del sector productivo en los organismos colegiados a nivel de carreras(DESUP)

Objetivo 3 Capacitar técnicamente a los cuadros directivos de las instituciones del sistema

En lo relativo a este objetivo cabe señalar que este implica un fuerte impulso a la profesionalización de la gestión en sí. Para que ello se vea plasmado en situaciones y hechos concretos es necesario fomentar tanto la capacitación del personal directivo como académico de manera de propiciar un crecimiento armónico y progresivo al interior de de las instituciones de los 3 niveles del sistema que vaya acorde con las necesidades del país.

Para perfeccionar la gestión y equiparar las condiciones de cooperación de las entidades públicas y privadas es conveniente establecer programas de formación de directivos y perfeccionar los existentes, flexibilizar la legislación restrictiva de las universidades estatales,

Indicadores de resultados

- Contar con 200 directivos capacitados en técnicas modernas de gestión para promover un desarrollo institucional acorde con los requerimientos del sistema

Estrategias y líneas de acción

- Fortalecer cualitativamente la capacidad técnica de los cuadro directivos de las diferentes instituciones

Instrumentos, actividades y (unidad responsable)

- Realización de 5 seminarios talleres al año Responsabilidad Depto de Políticas y Estudios DESUP
- Aplicar cuestionario para determinar necesidades y requerimientos del personal directivo de las instituciones Responsabilidad Contrato externo
- Confeccionar Manual para la Gestión de instituciones de educación superior Responsabilidad dpto. políticas y estudios DESUP

1.- ESTRUCTURA DEL COMPONENTE DE MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

CRITERIOS DE ORDENAMIENTO		
COMPONENTE	SUBCOMPONENTES	DIMENSIONES
7. MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	7.1 MARCO REGULATORIO	
	7.2 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	7.2.1.FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL SISTEMA
		7.2.2. ORGANISMOS CENTRALIZADOS
		7.2.3 GESTIÓN INSTITUCIONAL
	7.3 SISTEMA DE INFORMACIÓN	

MATRIZ GENERAL PARA LA ELABORACION DEL COMPONENTE DE MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

CRITERIOS DE ORDENAMIENTO			OBJETIVOS	INDICADORES DE RESULTADOS	ESTRATEGIAS Y LINEAS DE ACCIÓN	INSTRUMENTOS Y ACTIVIDADES	CRONOGRAMA	COSTOS
COMPONENTE	SUBCOMPONENTES	DIMENSIONES						
7. MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	7.1 MARCO REGULATORIO							
	7.2 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	7.2.1.FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL SISTEMA						
		7.2.2. ORGANISMOS CENTRALIZADOS						
		7.2.3GESTIÓN INSTITUCIONAL						
	7.3 SISTEMA DE INFORMACIÓN							

2.- MATRIZ PARA EL ANALISIS GENERAL DEL COMPONENTE MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

CRITERIOS DE ORDENAMIENTO			OBJETIVOS
COMPONENTE	SUBCOMPONENTES	DIMENSIONES	
7. MEJORAMIENTO DE LA COORDINACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES	7.1 MARCO REGULATORIO		1) ESTABLECER UN MARCO REGULATORIO ADECUADO A UN SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EFICIENTE, DE CALIDAD Y EQUITATIVO
	7.2 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	7.2.1. FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL SISTEMA	2) LOGRAR EL FORTALECIMIENTO DE LOS ORGANISMOS CENTRALES DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN ORDEN A: CUMPLIR CON SUS FUNCIONES DE CONSENSUAR LOS REQUERIMIENTOS DEL PÚBLICO, DEL ESTADO Y LAS INSTITUCIONES, FORMULAR POLÍTICAS Y VELAR POR SU CONSECUCCIÓN
		7.2.2 ORGANISMOS CENTRALIZADOS	
		7.2.3 GESTIÓN INSTITUCIONAL	
	7.3 SISTEMA DE INFORMACIÓN		3) DISEÑAR, CONSTRUIR E IMPLEMENTAR UN SISTEMA DE INFORMACIÓN ÚNICO, STANDARDIZADO Y COHERENTE PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

3.- MATRIZ PARA EL ANALISIS GENERAL DEL SUBCOMPONENTE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

CRITERIOS DE ORDENAMIENTO	DE	OBJETIVOS	INDICADORES DE RESULTADOS	ESTRATEGIAS Y LINEAS DE ACCIÓN	COSTOS
7.2 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	1) LOGRAR UN MEJOR FUNCIONAMIENTO, ARTICULACIÓN Y COHERENCIA DEL SISTEMA		INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR CON UN PERFIL BIEN DEFINIDO	TENDER A CONFORMAR UN SISTEMA DE E.S. CON METAS, INSTUCINES, Y VINCULOS COHERENTES	
			CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS CLARAMENTE DEFINIDOS PARA CADA TIPO DE INSTITUCIÓN	PERFECCINAR LA ASIGNACION DE RECURSOS ESTABLECIDOS EN EL SISTEMA	
			INSTITUCIONES DE DISTINTO NIVEL INTERACTUANDO ENTRE ELLAS	FOMENTAR EL INTERCAMBIO COLABORATIVO INSITERINSTITUCIONAL	
	2) LOGRAR LA ARTICULACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LOS ORGANISMOS CENTRALES		NUEVA ESTRUCTURA ORGANICA DE LA DESUP, RECURSOS ADECUADOS Y MAYOR CAPACIDAD DE GESTIÓN	ADECUAR AL DESUP Y OTROS ORGANISMOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS A LOS REQUERIMIENTOS DEL SISTEMA Y GENERAR LOS NUEVAS INSTANCIAS QUE SEAN NECESARIAS	
			MAYOR COORDINACIÓN ENTE LOS ORGANISMOS CENTRALES AUTONOMOS		
	3) ALCANZAR UNA GESTIÓN PERFECCIONADA DE LAS INSTITUCIONES		DISPONER DE UNA GESTIÓN MÁS TECNIFICADA DE LAS INSTITUCIONES	FOMENTAR UNA MAYOR TECNOLOGIZACION DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVAS DE LAS INSTITUCIONES D EDUCACION SUPERIOS	
CONTAR CON PLANES DE DESARROLLO INSTITUCIONAL			PROMOVER LE FORMULACIONES DE PLANES DE DESARROLLO A NIVEL DE LAS ISITUIONES .		

4.- MATRIZ PARA EL ANALISIS GENERAL DE LA DIMENSIÓN FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL SISTEMA

CRITERIOS DE ORDENAMIENTO	OBJETIVOS	INDICADORES DE RESULTADOS	ESTRATEGIAS Y LINEAS DE ACCIÓN	INSTRUMENTOS Y ACTIVIDADES	UNIDAD RESPONSABLE	CRONOGRAMA	COSTO	
7.2.1 FUNCIONAMIENTO GENERAL DEL SISTEMA	1) REDEFINIR LA TIPOLOGÍA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	DISPONER DE UN SISTEMA CON NIVELES E INSTITUCIONES CLARAMENTE DEFINIDOS EN TERMINOS DE FUNCIONES Y CARACTERISTICOS	FACILITAR UNA MAYOR INTERACCIÓN ENTRE LOS DIFERENTES NIVELES	CONFECCIONAR ESTUDIO PARA CARACTERIZAR LOS DIFERENTES TIPOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR EXISTENTES Y SUS FUNCIONES	ASESORIA INTERNACIONAL			
				PREPARAR UNA PROPUESTA DE NIVELES EXIGIBLES A LOS DISTINTOS TIPOS DE INSTITUCIONES	ASESORIA INTERNACIONAL			
	2) ESTABLECER MECANISMOS DE ARTICULACIÓN Y COORDINACION INTERINSTITUCIONAL Y CON LA EDUCACIÓN MEDIA	CONTAR CON LOS MECANISMOS JURIDICOS QUE PERMITAN TANTO LA ARTICULACIÓN COMO LA COORDINACIÓN ENTRE INSTITUCIONES DE DIFERENTES NIVELES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y ENTRE ÉSTAS Y LOS ESTABLECIMIENTOS DE LA ENSEÑANZA MEDIA	PROMOVER UNA ARTICULACIÓN MAS ACORDE ENTRE LAS INSTITUCIONES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y ENTRE ESTAS CON LAS DEL SECTOR ENSEÑANZA MEDIA	REALIZAR ESTUDIOS EXPLORATORIOS QUE PERFECCIONEN LOS ACTUALES MECANISMOS DE TRANSICION DESDE LA EDUCACIÓN MEDIA A LA EDUCACION SUPERIOR	CONTRATO EXTERNO			
				DEFINIR UNA PROPUESTA QUE MEJORE LA RELACION ACTUAL ENTRE EL NIVEL MEDIO Y EL DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR CON ESPECIAL ENFASIS EN EL SUBNIVEL DE LA ETP Y LA ENSEÑANZA TÉCNICA DE NIVEL SUPERIOR	DESUP			
				DESARROLLAR SEMINARIO CON ORIENTADORES (NIVEL COLEGIO) Y ENCARGADOS DE OFICINAS DE REGISTRO CURRICULAR Y DIRECTORES DE PREGRADO SOBRE LAVINCULACION ENTRE LA ENSEÑANZA MEDIA Y SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR	DESUP			
				PREPARAR PUBLICACION	DESUP			
		CONTAR CON PUBLICACIÓN SOBRE LA POTENCIALIDAD DE LOS VINCULOS ENTRE LA ENSEÑANZA MEDIA Y EDUCACION SUPERIOR			PERFECCIONAR LOS MECANIMOS DE CONVALIDACION DE ESTUDIOS ENTRE INSTITUCIONES DEL PAIS (ESTUDIOS POR AREAS Y POR NIVELES)	COMISIONES INTERINSTITUCIONALES		
		CONTAR CON MECANISMOS DE CONVALIDACIÓN DE ESTUDIOS AMPLIAMENTE ACEPTADOS (INTERNIVELES) ENTRE INSTITUCIONES ACREDITADAS			PROMOVER LA FUSION DE ORGANISMOS EN CASO QUE ELLO SE JUSTIFIQUE Y ESTABLECER LA NORMATIVA JURUDICA QUE CAUTELE EL STATUS DEL ESTUDIANTE	DESUP		
		DISPONER DE LOS MECANISMOS JURÍDICOS QUE FACULTEN LA FUSIÓN ENTRE INSTITUCIONES DE UN MISMO NIVEL			REALIZAR SEMINARIO SOBRE RECONOMICIMIENTO Y CONVALIDACIÓN DE ESTUDIOS	DESUP		
		CONTAR CON UNA PUBLICACIÓN QUE DE CUENTA DE LOS RESULTADOS DEL SEMINARIO						

				PREPARAR LA PUBLICACIÓN	DESUP		
3) PERFECCIONAR PROCEDIMIENTOS PARA LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS, CRITERIOS E INDICADORES QUE ORIENTEN AL SISTEMA EN SU CONJUNTO	DISPONER DE LAS HERRAMIENTAS E INSTANCIAS ORGANICAS PARA LA FORMULACION DE POLITICAS, CRITERIOS E INDICADORES Y SU PROYECCION EN EL TIEMPO	GENERAR MECANISMOS PARA LA FORMULACION DE POLITICAS, CRITERIOS E INDICADORES TENDIENTES A DAR UNA MEJOR ORIENTACION A LOS DIFERENTES ACTORES DEL SISTEMA		DESARROLLAR ESTUDIOS QUE DEN CUENTA DE LAS FALENCIAS Y VIRTUDES PREVALECIENTES EN LOS PROCEDIMIENTOS EXISTENTES EN LA ACTUALIDAD PARA LA FORMULACION DE POLITICAS , CRITERIOS E INDICADORES RELATIVOS AL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR	DESUP		
				SOBRE LA BASE DE LOS ESTUDIOS EXISTENTES PREPARAR UNA PROPUESTA SOBRE POLITICAS PARA LA MODERNIZACION DE LA EDUCACION SUPERIOR	DESUP		
				REALIZAR 3 SEMINARIOS SOBRE DISEÑOS DE POLITICAS Y PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO PARA LA EDUCACION SUPERIOR	DESUP		
				PUBLICAR SEMESTRALMENTE UNA REVISTA SOBRE CALIDAD Y EQUIDAD DE LA EDUCACION SUPERIOR	DESUP		
				PUBLICAR 3 LIBROS AL AÑO SOBRE CALIDAD Y EQUIDAD EN EDUCACION SUPERIOR	DESUP		

5.- MATRIZ PARA EL ANALISIS GENERAL DE LA DIMENSIÓN ORGANISMOS CENTRALES DEL SISTEMA

CRITERIOS DE ORDENAMIENTO	OBJETIVOS	INDICADORES DE RESULTADOS	ESTRATEGIAS Y LINEAS DE ACCIÓN	INSTRUMENTOS Y ACTIVIDADES	UNIDAD RESPONSABLE	CRONOGRAMA	COSTOS
	1) LOGRAR UNA MAYOR COORDINACIÓN ENTRE LA DESUP Y LOS OTROS ORGANISMOS CENTRALES AUTÓNOMOS	DISPONER DE UNA PROPUESTA DE COORDINACIÓN INETR INSTITUCIONAL INCLUYENDO LAS MODIFICAIONES QUE REQUIERA LA LEY	PROPICIAR UNA MAYOR COORDINACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES ORGANISMO CENTRALES Y AUTONOMOS QUE TRABAJAN EN EL SECTOR EDUCACIÓN SUPERIOR	REALAIZAR ESTUDIO ORGANIZACIONAL QUE INVOLUCRE A TODOS LOS OPRGANISMOS CENTRALES Y A LOS UATONOMOS VINCULADOS AL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIORDE LA DESUP	CONTRATO EXTERNO		
		CONTAR CON UNA PROPUESTA DE CONSEJO DE COORDINACION DE EDUCACION SUPERIOR	PROPENDER A LA CREACION DE UN ORGANISMO COORDINADOR CENTRAL PARA EL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR	ELABORAR ESTUDIO PARA VER LA VIABILIDAD DE CONSTITUIR UN CONSEJO COORDINADOR DE EDUCACIÓN SUPERIOR	CONTRATO EXTERNO		
		CONTAR CON UNA PROPUESTA PARA LOS ORGANISMOS CENTRALES AUTONOMOS DE COORDINACION		ELABORAR UN ESTUDIO PARA DETERMINAR LA VIABILIDAD DE CREAR NUEVOS CONSEJOS TALES COMO: DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN, DEINFORMATICA Y RECURSOS, DE COORDINACION	CONTRATO EXTERNO		

7.2.2 ORGANISMOS CENTRALES DEL SISTEMA	2) REDEFINIR LA ESTRUCTURA Y FUNCIONES DE LA DESUP	DISPONER DE CRITERIOS PARA REORGANIZAR LA DESUP	REFORZAR LA ACCION DE LA DESUP EN RELACIÓN ASUS FUNCIONES CENTRALES	EDUCACION SUPERIOR Y EL SECTOR PRODUCTIVO ELABORAR ESTUDIO QUE ANALICE LADS FUNCIONES QUE ACTUALMENTE DESARROOLN LOS DIFERENTES DPTOS DE LA DESUP Y QUE DETERMINE FALENCIAS	CONTRATO EXTERNO		
		DISPONER DE UNA PROPUESTA PARA REORGANIZAR LA DESUP	MEJORAR LA ESTRUCTURA DE LA DESUP	SOBRE LA BASE DEL SETUDIO ANYERIOR REALIZAR UNA PROPUESTA DE REETRUCTURACIÓN DE LA DESUP.Y REDEFINIÓN DE FUNCIONES Y DELIMITANDO LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES NECESARIOS.	DEPTO DE POLITICAS Y ESTUDIOS DE LA DESUP		
	3) PERFECCIONAR LOS CUADROS Y TÉCNICOS Y DOTAR DE LOS RECURSOS MATERIALES NECESARIOS A LA DESUP PARA QUE CUMPLA ADECUADAMENTE SU ROL	CONTAR CON LOS RECURSOS HUMANOS (PROFESIONALES Y TÉCNICOS) ADECUADOS PRA EL CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES INSTITUCIONALES	APROVECHAR LOS NUEVOS RECURSOS EN ARAS DE UNA MAYOR REFCICNCIE DE PARTE DE LOS DIDTONTOS DPTOS DE LA DESUP.	EVALUAR LOS RECURSOS MATERIALES, HUMANOS Y DE INFRAESTRUCTURA EXISTENTE EN LOS ORGANISMOS CENTRALES	CONTRATO EXTERNO		
				CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA DESUP (TÉCNICO Y ADMINISTATIVO)	LICITACION DE RECURSOS		
				LLEVAR A CABO 2 DIPLOMADOS POR AÑO Y 3 CURSOS DE PERFECCIONAMIENTO POR AÑOS PARA EL PEERSONAL DE LA DESUP	DESUP		
		DISPNER CON LOS RECURSOS INFORMATICOS Y MATERIALES Y DE INFRAESTRUCTURA PARA REALIZAR LAS LABORES QUE LE CORRESPONDEN A LOS ORGANISMOS CENTRALES		TRES VISITAS TÉCNICAS PARA INTERIORIZARSE DE MODEKLS EXTRANJEROS	DESUP		
				TRAIDA DE 2 EXPERTOS INTERNACIONALES PARA APOYAR LA REORGANIZACIÓN DE LOS ORGANISMOS CENTRALES	DESUP		
			DOTAR DE LA INFRAESTRUCTURA NECESARIA (INMUEBLES Y MOBILIARIO) PARA LOS ORGANISMOS CENTRALES	DESUP			
			MODERNIZAR LOS RECURSOS TÉCNICOS (COMPUTADORES, IMPRESORAS, SCANNER, FAX, ACCESO DE REDES, ETC)	DESUP			

6.- MATRIZ PARA EL ANALISIS GENERAL DE LA DIMENSIÓN GESTIÓN INSTITUCIONAL

CRITERIOS DE ORDENAMIENTO	OBJETIVOS	INDICADORES DE RESULTADOS	ESTRATEGIAS Y LINEAS DE ACCIÓN	INSTRUMENTOS Y ACTIVIDADES	UNIDADES RESPONSABLES	CRONOGRAMA	COSTOS
7.2.3 GESTIÓN INSTITUCIONAL	1) INTRODUCIR MEJORAS EN LOS SISTEMAS DE INFORMACION INTERNOS DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR	DISPONER DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN INTERNOS A NIVEL DE INSTITUCIONES QUE RESPONDAN A LAS NECESIDADES DE UNA GESTIÓN INSTITUCIONAL EFICIENTE	PROPICIAR UNA COMUNICACIÓN MÁS FLUIDA E INTERACTIVA ENTRE LAS DIFERENTES INSTANCIAS ORGÁNICAS INTERNAS DE LAS INSTITUCIONES QUE HAGA M-AS DINAMICA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	APLICAR UN CUESTIONARIO PARA DETERMINAR NECESIDADES DE INFORMACIÓN	CONTRATO EXTERNO		
				SOBRE LA BASE DE LA EXPERIENCIA DE LAS DISTINTAS INSTITUCIONES PREPARAR UN INSTRUMENTO CON CRITERIOS COMUNES E INDICADORES STANDARIZADOS APLICABLES A CUALQUIER INSTITUCIÓN PARA SISTEMATIZAR LA INFORMACIÓN	DPTO DIFORMATICA DE LA DESUP		
		TENER INFORMACION STANDARIZADA COMPARABLE Y COMPATIBLE DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES DEL SISTEMA	HOMOLOGAR LA INFORMACIÓN DE LAS DISTINTAS INSTITUCIONES	CONSTRUIR UN MODELO DE SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN ACADÉMICA (SIGA) QUE PUEDA SER EMPLEADO POR CUALQUIER INSTITUCIÓN	CONTRATO EXTERNO		
		DISPONER DE 200 OPERADORES CAPACITADOS EN EL MNEJO DESISTEMAS DE INFORMACION PARA LA GESTION ACADMICA	MEJORAR LA CAPACIDAD DE LAS INSTITUCIONES PARA EL USO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN ACADÉMICA	CAPACITAR A LOS OPERADORES PARA EL USO DEL SISTEMA HOMOGÉNEO DE INFORMACIÓN	CONTRATO EXTERNO		
		CONTAR CON SISTEMAS DE INFORMACIÓN QUE CONTEMPLÉN CRITERIOS E INDICADORES SILMILAES PARA TODAS LAS INSTITUCIONES		IMPLEMENTACIÓN Y MARCHA BLANCA DEL SISTEMA	DPTO DE INFORMATICA DESUP		
	2) LOGRAR MAYOR EFICIENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES	DISPONER DE MODELOS DE ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y DE GESTIÓN QUE PUEDAN SER UTILIZADOS PR LAS INSTITUCIONES	MEJORAR LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y LOS PROCEDIMIENTOS PARA LA TOMA DE DECISIONES PARA LOS DISTINTOS TIPOS DE INSTITUCIONES	HACER ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE ALGUNAS INSTITUCIONES PROTOTIPO			
		CONTAR CON MODELOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	MEJORAR EL PROCESO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL CON EL FIN DE AGILIZAR Y DINAMIZAR LA ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL	PROPONER SOBRE LA BASE DE ESTUDIOS MODELOS DE GESTIÓN	CONTRATO EXTERNO		
		3) CAPACITAR TECNICAMENTE A LOS CUADROS DIRECTIVOS DE LAS INSTITUCIONES DEL SISTEMA	CONTAR CON 200 DIRECTIVOS CAPACITADOS EN TECNICAS MODERNAS DE GESTIÓN PARA PROMOVER UN DESARROLLO INSTITUCIONAL ACORDE CON LOS REQUERIMIENTOS DEL SISTEMA	FORTALECER CUALITATIVAMENTE LA CAPACIDAD TÉCNICA DE LOS CUADRO DIRECTIVOS DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES	REALIZACIÓN DE 5 SEMINARIOS TALLERES AL AÑO	DEPTO DE POLITICAS Y ESTUDISO DESUP	
				APLICAR CUESTIONARIO PARA DETERMINAR NECESIDADES Y REQUERIMIENTOS DEL	CONTRATO EXTERNO		

			PERSONAL DIRECTIVO DE LAS INSTITUCIONES		
			CONFECCIONAR NANUAL PARA LA GESTION DE ISNTITCUOIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR	DPTO. POLITICAS Y ESTUDIOS DESUP	

7.3 Sub componente Sistemas de Información

XXXXXXXXX INSERTAR ACA PROPUESTA DE PATRICIA